

**'VIABILITY' SOSIO-EKONOMI PENEROKA
FELDA KEMENDOR**

oleh
No. Matrik 31012

**Latihan Ilmiah Untuk Memenuhi Sebahagian Daripada
Syarat-syarat Untuk Ijazah Sarjana Muda Sastera
Dalam Antropologi Dan Sosiologi**

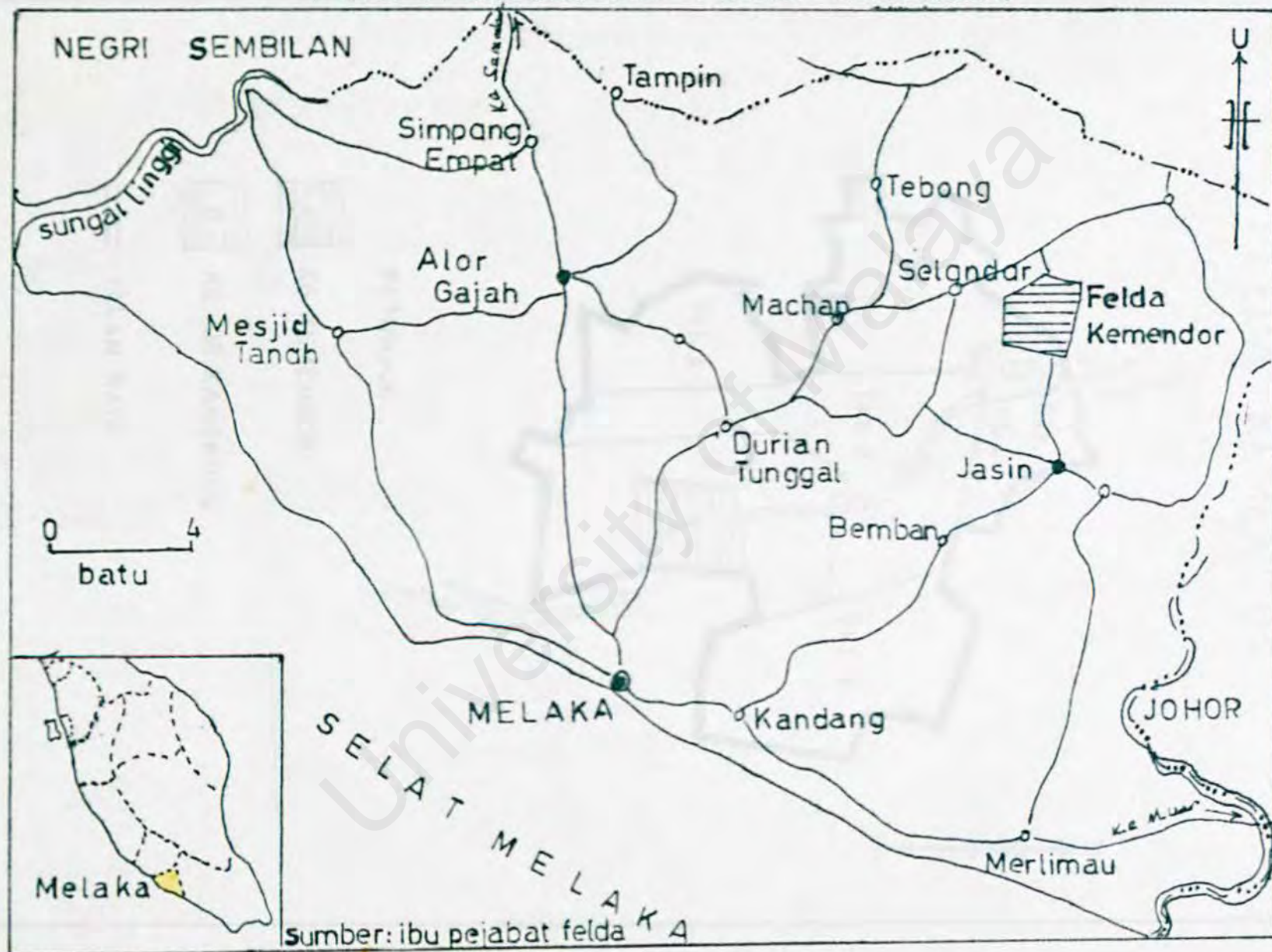
JABATAN ANTROPOLOGI DAN SOSIOLOGI

UNIVERSITI MALAYA

KUALA LUMPUR

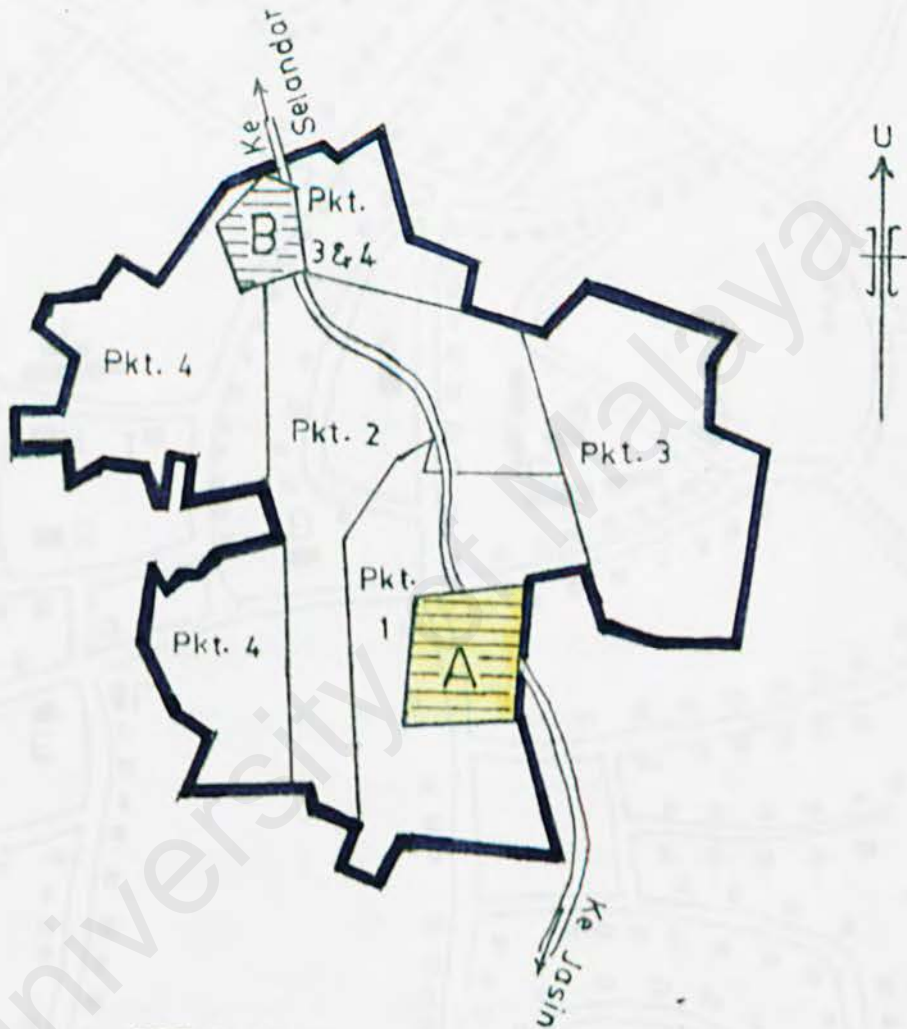
1979/80

PETA I: KEDUDUKAN FELDA KEMENDOR



PETA 2

FELDA KEMENDOR



PETUNJUK:



KG. KEMENDOR



KG. AIR KANGKONG



JALAN RAYA

sumber: pejabat felda kemendor

PETA 3: KAWASAN KG KEMENDOR



PANDUAN:

A: PEJABAT FELDA
 B: KEDAI SYARIKAT
 C: RUMAH KAKITANGAN
 D: PONDOK POLIS
 E: MESJID

F: TADIKA / SEK. UGAMA
 G: PUSAT KESEHATAN KECIL
 H: KLINIK BIDAN
 I: BALAI RAYA
 J: SEKOLAH

K: TOKONG
 1 } Pusat Pusat
 2 } Mangumpul
 3 } Getah
 □ Rumah

sumber: pejabat rancangan basmi malaria, selandar.

1: 5,000

SINOPSIS

Matalamat menjadikan masyarakat rancangan yang viable melalui program pembangunan sosial Felda merupakan satu perubahan yang direncanakan. Justeru itu rangka konsep perubahan berancang dibincangkan dalam Bab Dua. Adalah diperhatikan Felda cuba mempraktikkan pendekatan normative re-educate dalam usaha membawa perubahan itu.

Bab Tiga menggambarkan perkembangan Felda di samping latarbelakang Felda Kemendor yang membicarakan terbentuknya masyarakat rancangan yang wujud dewasa ini.

Pencapaian ekonomi yang dibincangkan dalam Bab Empat menunjukkan peneroka menikmati pendapatan yang jauh lebih baik berbanding pendapatan sebelum memasuki rancangan. Walaupun setelah memiliki tanah secara sah, kebanyakan peneroka tidak meningkatkan usaha ke atas ladang.

Bab Lima membicarakan penyertaan peneroka dalam kegiatan-kegiatan sosial di rancangan yang telah melahirkan sebuah masyarakat yang viable dari segi sosial dan dapat menyelesaikan beberapa masalah yang timbul. Namun masyarakat viable yang lebih padu terjamin, jika wujud intergrasi kaum khususnya di kalangan generasi muda di rancangan ini.

Setelah mencapai taraf pemilikan, pertalian peneroka - Felda masih kuat lagi terutamanya dalam khidmat pentadbiran,

PENGHARGAAN

Alhamdulillah, latihan ilmiah ini berjaya disiapkan. Saya terhutang budi kepada penyelia saya, Dr. Rokiah Talib yang telah memberi nasihat, panduan dan tunjuk ajar bagi menyiapkan latihan ini. Ribuan terima kasih dan setinggi-tinggi penghargaan kepada beliau.

Saya tidak lupa merakamkan terima kasih kepada:

- a. Pengarah Besar Felda yang telah membenarkan saya menjalankan kajian di Felda Kemendor;
- b. Encik Mohamad Hj. Abu Bakar, Pegawai Perhubungan Awam, Ibu Pejabat Felda yang telah banyak memberi pertolongan dan kerjasama;
- c. Pengurus dan kakitangan Felda Kemendor yang telah memberi bantuan dan kerjasama semasa saya di rancangan tersebut;
- d. Encik Bujang Yaakob dan keluarganya yang telah membenarkan saya tinggal bersama dan mencurahkan budi yang tidak ternilai;
- e. Responden-responden yang telah memberikan kerjasama semasa soal selidik; dan
- f. Mereka yang terlibat secara langsung atau tidak langsung dalam memberi pertolongan menyiapkan latihan ilmiah ini.

Wassalam.

KANDUNGAN

	Halaman
PETA-PETA	i
SINOPSIS	iv
PENGHARGAAN	vi
DAFTAR KANDUNGAN	vii
SENARAI JADUAL, CARTA & PETA	x
BAB I PENDAHULUAN	1
1.1 Pengenalan	
1.2 Tujuan Kajian	
1.3 Kepentingan Kajian	
1.4 Bidang Kajian	
1.5 Kaedah Kajian	
1.6 Masalah Kajian	
1.7 Batasan Kajian	
BAB II RANGKA KONSEP	8
2.1 Pengenalan	
2.2 Konsep Perubahan Berancang	
2.3 Kesimpulan	
BAB III LATARBELAKANG	19
3.1 Penubuhan Felda	
3.2 Latarbelakang Felda Kemendor	
3.3 Latarbelakang Peneroka	

BAB IV	ORGANISASI EKONOMI	47
4.1	Mode Pengeluaran					
4.2	Penghasilan Susu Getah					
4.3	Pemasaran Getah					
4.4	Pendapatan Peneroka					
4.5	Simpanan					
4.6	Pelaburan					
4.7	Pengerjaan Ladang Dan Tanah					
4.8	Pemilikan Tanah					
4.9	Pemilikan Harta					
4.10	Peneroka Dan Kedai Syarikat					
BAB V	ORGANISASI DAN INTITUSI SOSIAL RANCANGAN			...		63
5.1	Aktiviti Kemasyarakatan					
5.2	Peningkatan Sosial					
5.3	Pandangan Dan Sikap					
5.4	Peneroka Dan Pentadbiran Rancangan					
BAB VI	RUMUSAN DAN PENUTUP		87
6.1	Viability Ekonomi					
6.2	Viability Sosial					
6.3	Viability Pentadbiran					

SUSUNAN JADUAL, GINTA & FUDA

6.4 Pertalian Peneroka - Felda

6.5 Pemilikan Tanah Dan Motivasi

Bilangan

Jadual 6.6 Penutup

3.2 Isua Isuana Vertenian Felda Kender - 1965

LAMPIRAN-LAMPIRAN

.....

.....

98

3.4 Kewajiban Anak Di Felda Kender

BIBLIOGRAFI

.....

.....

123

3.6 Uatu Kespandan Mengikat Kudu

3.7 Bilangan Tanggungan (Anak) Perseorangan

3.8 Sela Keluarga Kespandan Tanggungan

3.9 Latarbelakang Pelajaran Kespandan & Isori

3.10 Juru Terasat Anak Hari Kespandan

3.11 Pekerjaana Isori Kespandan

3.12 Pendaftaran Kespandan Sebelum Masuk Kespandan

3.13 Kespandan Pendaftaran Felda Kender

4.1 Kespandan Kespandan Sebelum/Selapan Kespandan

4.2 Kudu Menyiapkan Kerja Isori

4.3 Jumlah Hari Menorah Sela Sebula

4.4 Keluaran Gudu Gudu Hari

4.5 Penjualan Gudu Sekorap

4.6 Pendaftaran Pustaka Isori

SENARAI JADUAL, CARTA & PETA

	<u>Tajuk</u>	<u>Halaman</u>
Jadual 3.1	Pembangunan Pertanian Felda 1956-1978	23
3.2	Luas Kawasan Pertanian Felda Kemendor - 1965	27
3.3	Luas Kawasan Bertanam Getah	29
3.4	Kemudahan Awam Di Felda Kemendor	34
3.5	Taburan Peneroka Mengikut Kaum	38
3.6	Umur Responden Mengikut Kaum	38
3.7	Bilangan Tanggungan (Anak) Mengikut Kaum	39
3.8	Saiz Keluarga Responden Mengikut Kaum	40
3.9	Latarbelakang Pelajaran Responden & Isteri	41
3.10	Jauh Tempat Asal Dari Rancangan	42
3.11	Pekerjaan Asal Responden	43
3.12	Pendapatan Responden Sebelum Masuk Rancangan	44
3.13	Keadaan Penempatan Felda Kemendor	46
4.1	Waktu Mula Menoreh Sebelum/Selepas Hakmilik	47
4.2	Masa Menyiapkan Kerja Ladang	49
4.3	Jumlah Hari Menoreh Dalam Sebulan	50
4.4	Keluaran Susu Getah Harian	52
4.5	Penjualan Getah Sekerap	54
4.6	Pendapatan Purata Bulanan	55

Jadual 4.7	Kadar Simpanan Bulanan Dalam TSP	57
4.8	Kekerapan Melawat Ladang Dalam Sebulan	59
4.9	Pemilikan Tanah Di Luar Rancangan	60
4.10	Pemilikan Harta Benda	61
4.11	Pembelian Barang Keperluan	62
5.1	Kos Membaiki, Membesar dan Membina Rumah	65
5.2	Pandangan Mengenai Rancangan	68
5.3	Reaksi Terhadap Pemilikan Tanah	68
5.4	Rancangan Masa Depan Ke Atas Ladang	69
5.5	Kegiatan Ke Atas Ladang/Kawasan Rumah	
	Setelah Mendapat Hakmilik	70
5.6	Pihak Yang Diperlukan Bantuan	71
5.7	Yang Masih Memerlukan Khidmat Felda	73
5.8	Bentuk Pentadbiran Rancangan Yang Difikirkan	
	Sesuai Oleh Peneroka	74
5.9	Penyelesaian Masalah	83
Carta 3.1	Organisasi Felda Kemendor Sehingga 1975	30
3.2	Organisasi Felda Kemendor (Mac 1979)	32
Peta 1	Kedudukan Felda Kemendor	i
2	Felda Kemendor	ii
3	Kawasan Kampung Kemendor	iii

BAB I : PENDAHULUAN

1.1 Pengenalan

Felda yang ditubuhkan pada tahun 1956 merupakan satu agensi pembangunan tanah terbesar di Malaysia dewasa ini.¹ Felda mempunyai matalamat "to increase the income of the rural population; to raise the standard living; to develop the basic infrastructure of the country and to create a new progressive society responsive to modern changes and challenges" (Felda:1970:ms 1). Dengan itu dapat dimengertikan bahawa matalamat akhir Felda ialah untuk membentuk dan melahirkan masyarakat petani moden iaitu yang sanggup berdikari, sedia menghadapi cabaran dunia moden, berdisiplin, progresif dan mempunyai inisiatif serta berkemampuan mengambil alih pengurusan rancangan kelak (Jayos Hj Pawiro: 1975:ms 62). Sesungguhnya tugas dan peranan Felda untuk melahirkan masyarakat desa yang viable, padu dan progresif adalah sangat berat.²

1.2 Tujuan Kajian

Kajian ini bertujuan menentukan samada masyarakat desa yang viable telah berjaya dibentuk oleh Felda setelah agensi ini berjalan lebih 21 tahun lamanya. Dalam jangkamasa tersebut tiga buah rancangan telah mencapai peringkat penyerahan di mana para penerokanya telah menyelesaikan hutang mereka kepada Felda dan telah mendapat hakmilik tanah masing-masing.³

Kajian ini juga ingin menguji samada pemilikan tanah yang sah mempunyai kesan ke atas sikap petani dalam pengerjaan tanah. Adakah pemilikan tanah secara sah menjadi pendorong kepada petani meningkatkan usaha agar pengeluaran bertambah?

Oleh yang demikian kajian ini membuat andaian-andaian bahawa;

a. Input yang tinggi dari pihak agen dan input yang rendah oleh pihak dirancang akan melahirkan masyarakat yang terlalu bergantung kepada agen perubahan; dan

b. Pemilikan tanah secara sah akan menambahkan daya pengeluaran pemilik-pemilik tanah.

1.3 Kepentingan Kajian

Setakat ini kajian-kajian ke atas rancangan-rancangan tanah Felda yang telah mencapai taraf penyerahan (pemilikan) belum dibuat. Justeru itu kajian ke atas peneroka-peneroka rancangan Felda Kemendor dirasakan amat penting untuk menentukan samada matalamat Felda membentuk masyarakat petani moden serta viable telah berhasil atau sebaliknya. Hasil kajian ini dapat memberi gambaran atau bayangan apa yang mungkin berlaku kepada rancangan-rancangan yang akan mencapai tahap penyerahan.

Kajian ini akan menjadi ujian penting ke atas usaha kerajaan untuk melahirkan masyarakat desa yang moden lagi berdikari. Setakat manakah masyarakat berkenaan masih memerlukan Felda menguruskan kegiatan kegiatan sosio-ekonomi mereka? Adakah mereka mahu membebaskan diri dari ikatan-ikatan dan obligasi Felda setelah mendapat hakmilik tanah masing-masing?

Adalah diharapkan kajian ini dapat memberi sumbangan kepada Felda dalam menilai dan menganalisa program tertentu yang telah, sedang dan akan dilaksanakan.

1.4 Bidang Kajian

Kajian ini ditumpukan ke atas peneroka-peneroka Peringkat I yang merupakan kumpulan terawal memasuki rancangan tersebut dan telah selesai membayar hutang Felda pada tahun 1975 serta menerima hakmilik

tanah pada tahun 1977.⁴ Kajian ini meliputi aspek ekonomi, sosial dan pentadbiran untuk menentukan viability telah wujud atau sebaliknya.

Viability ekonomi dapat dikesan sekiranya pendapatan yang diperolehi dari rancangan dapat menampung kehidupan harian mereka. Perbezaan pendapatan sebelum memasuki rancangan, semasa dalam pembayaran hutang dan setelah pemilikan tanah telah diperhatikan dan dibandingkan.

Viability sosial diukur dengan melihat setakat mana keupayaan dan kemampuan peneroka-peneroka mengatasi segala masalah di rancangan tanpa bantuan agen perubahan berkenaan atau agen lain. Bagaimana mereka mengatur hidup bermasyarakat di rancangan samada dari segi penyelesaian masalah atau kelanjutan semangat kemasyarakatan telah diperhatikan semasa kajian.

Viability pentadbiran dapat ditentukan dengan melihat samada matalamat pembangunan sosial Felda melengkapkan peneroka-peneroka yang berpengetahuan, berkemahiran dan kesanggupan mengambil alih pentadbiran rancangan telah tercapai. Dalam hal ini penglibatan dan penyertaan peneroka dalam pentadbiran rancangan telah diteliti oleh pengkaji.

Sikap peneroka telah diberi perhatian oleh pengkaji. Sikap mengandungi tiga komponen iaitu kognitif - apa yang difikir atau dipercayai; afektif - apa yang dirasakan; dan behavioural - apa yang hendak dilakukan (Middlebrook:1974: ms 111). Sekwen ini akan menentukan tindakan atau perlakuan seseorang individu. Namun demikian tindakan sebenar individu itu tidak seharusnya sejajar dengan apa yang difikir, dirasa dan ingin dilakukan.

1.5 Kaedah Kajian

Kaedah-kaedah soal selidik, temuramah, pemerhatian dan

mengkaji bahan-bahan yang sedia ada telah digunakan.

1.5.1 Soalselidik

Ia digunakan untuk mengumpul maklumat dan data dari responden yang dipilih secara rambang. Seramai 17 ketua keluarga Melayu dan 17 ketua keluarga Cina telah disoalselidik dari jumlah 50 keluarga Melayu dan 50 keluarga Cina di Peringkat I. Soalselidik dikendalikan oleh pengkaji sendiri dengan menggunakan borang yang telah disediakan (Lihat Lampiran I).

1.5.2 Temuramah

Kaedah ini digunakan untuk mengumpul maklumat dan data penting yang tidak diliputi oleh soalselidik. Temuramah dijalankan antara pengkaji dengan pegawai Felda di rancangan, Tok Sidang, ahli-ahli Jawatankuasa Kemajuan Rancangan (JKKR), ketua-ketua pertubuhan dan persatuan sukarela di rancangan dan lain-lain. Pengkaji sempat juga bertemuramah dengan peneroka-peneroka (bukan responden) semasa bertemu di pejabat Felda, di kedai, di mesjid dan di tempat-tempat lain.

1.5.3 Pemerhatian

Kaedah ini dilakukan untuk menguji kebenaran atau ketepatan maklumat yang didapati melalui soalselidik dan temuramah. Keterangan-keterangan sampingan dapat dikumpul melalui kaedah ini. Kaedah ini dijalankan terus menerus sepanjang masa kajian iaitu ketika membuat soalselidik, temuramah atau pada waktu-waktu yang lain. Tegasnya kaedah ini dibuat secara langsung atau tidak langsung.

1.5.4 Meneliti Bahan Yang Ada

Sumber-sumber utama dan sampingan digunakan untuk menambah dan memperkuat data yang didapati. Ia memberi pengetahuan asas kepada

pengkaji tentang latarbelakang rancangan dan masyarakat yang dikaji. Bahan-bahan tersebut meliputi kajian-kajian ilmiah, risalah-risalah, lapuran tahunan Felda dan lain-lain. Rekod-rekod yang tersimpan di pejabat Felda berkenaan telah diperiksa untuk menentukan ketepatan data yang diberi oleh responden terutama dari segi hal-hal peribadi dan pendapatan mereka.

1.6 Masalah Kajian

Pengkaji telah menghadapi beberapa masalah yang agak menghalang kelicinan mengumpul data terutama semasa soalselidik. Faktor masa merupakan masalah utama yang dihadapi. Responden-responden menyiapkan kerja harian mereka antara pukul 10.30 pagi hingga 11.30 pagi dan akan berada di rumah masing-masing antara 12.00 tengahari dan 2.00 petang untuk berehat seketika. Pada waktu rehat tersebutlah pengkaji berkesempatan melawat dan membuat soalselidik. Pada sebelah petang mereka jarang ada di rumah samada membuat kerja-kerja lain, melawat kawan-kawan atau ke bandar Jasin. Membuat soalselidik waktu malam kurang menyenangkan mereka kerana mereka ingin tidur awal.

Masalah perhubungan menjadi rintangan dalam kajian ini terutama sekali bila membuat soalselidik ke atas responden Cina yang sebahagian besarnya telah lanjut usia dan tidak begitu faham dengan bahasa Melayu. Pengkaji terpaksa menerangkan beberapa kali soalan-soalan untuk mendapat jawapan dari mereka.

Keengganan menjawab soalan dengan tepat merupakan masalah kepada pengkaji. Kebanyakan responden Cina enggan menjawab pertanyaan-pertanyaan yang bersangkutan dengan pendapatan, pemilikan harta dan simpanan wang mereka. Kemungkinannya mereka meragui tujuan pengkaji.

1.7 Batasan Kajian

Sesuatu penyelidikan sosial tidak bebas dari kekurangan dan kelemahan. Ini berlaku kerana sifat sains sosial itu sendiri merangkumi perspektif yang luas dan melibatkan nilai-nilai pengkaji dan masyarakat yang dikaji. Faktor kemanusiaan adalah sukar untuk dikawal yang mungkin mempengaruhi value free judgement (Gouldner:1972: ms 36).

Sungguhpun sampel yang dikaji agak kecil bilangannya, ia dapat mewakili keseluruhan kelompok Peringkat I kerana sampel telah dipilih secara rambang. Namun begitu apajua penemuan dan kesimpulan yang didapati tidak dapat memberi gambaran setepat mungkin keseluruhan rancangan berkenaan. Melalui pemerhatian pengkaji sepanjang tempoh kajian, pola-pola yang hampir sama dapat dikesan bagi peringkat-peringkat lain di rancangan ini.

Pengkaji sedar ada beberapa angkubah atau faktor yang mempunyai hubungan atau pengaruh ke atas sesuatu fenomena. Oleh kerana masa kajian adalah singkat dan beberapa masalah lain, pengkaji tidak dapat menguji kesemua angkubah dan faktor tersebut.

Nota

1. Singkatan Felda digunakan secara rasmi bagi Lembaga Kemajuan Tanah Persekutuan sejak tahun 1972.
2. Mengikut The Advance Learner's Dictionary of Current English, "viable" bermakna 'able to exist; capable of surviving.' Felda sering menggunakan istilah "berdikari" yang mempunyai makna yang hampir serupa dengan viable. Istilah viable dikekalkan dalam kajian ini.
3. Rancangan-rancangan Felda tersebut ialah Kemendor, Hutan Percha dan Menggong; kesemuanya di negeri Melaka.
4. Peringkat 2 telah selsai membayar hutang dan upacara penyampaian surat hakmilik dibuat pada 2 hb. April 1979, iaitu sejurus selepas pengkaji menyelsaikan kajian di rancangan tersebut.

BAB II : RANGKA KONSEP

2.1 Pengenalan

Program pembangunan sosial Felda meliputi kegiatan pengembangan yang luas seperti pelajaran, latihan, organisasi sosial, urusan rumahtangga, kegiatan kebudayaan serta kesukanan dan hidup bermasyarakat yang bertujuan mencapai perubahan matalamat sosial pembangunan tanah. Melalui program sosial ini, Felda bertujuan "to include and facilitate of a community spirit and community living so that each land scheme becomes a viable, cohesive and progressive rural community" (Felda:1978: ms 10). Untuk mewujudkan satu masyarakat rancangan yang progresif, berdikari dan moden, maka perlulah perubahan itu dirancang dengan penuh teliti dan teratur. Perubahan sikap di kalangan peneroka adalah perlu supaya segala perubahan yang dirancang dapat diterima dan diamalkan oleh mereka. Apabila ini terjadi maka proses penyesuaian dan penerapan nilai-nilai baru ke dalam nilai-nilai lama dapat berjalan dengan licin. Maka akan tercapailah matalamat menjadikan masyarakat peneroka yang viable; tiada pergantungan yang kuat kepada agen perubahan, boleh membuat keputusan sendiri dan berupaya menguruskan rancangan dan kemasyarakatan.

2.2 Konsep Perubahan Berancang

Perubahan merupakan fenomena sewarjagat yang berlaku dalam setiap kehidupan manusia samada dari segi sosial, politik, ekonomi, budaya atau teknologi. Gordon Lippit mentakrifkan perubahan sebagai "any planned or unplanned alteration in the status quo in any organism, situation or process" (Lippit:1972: ms 37). Dari takrifan ini perubahan boleh berlaku samada cara dirancang atau tidak. Perubahan yang dirancang

mempunyai strategi dan matalamat sementara perubahan yang tidak dirancang berlaku dengan sendirinya tanpa matalamat tertentu. Umpamanya perubahan budaya berlaku melalui pertembungan budaya itu dengan budaya yang datang dari luar dalamana proses ini terjadi tanpa disedari.

Sesungguhnya perubahan itu tidak dapat dielakkan dalam kehidupan manusia. Namun demikian perubahan itu tidak semestinya berlaku secara licin dan teratur bahkan sering menghadapi pertentangan dan konflik. Untuk mengurangkan perselisihan ini timbullah pandangan-pandangan bahawa perubahan itu "can be effected, structured, co ordinated and controlled in a planned and systematic way" (Jones:1969:ms 3). Dengan itu perubahan boleh berjalan lancar jika ianya telah dirancang dengan teliti supaya sejajar dengan kehendak dan suasana masyarakat atau kumpulan yang hendak diubah. Bertepatan pula dengan pandangan Benne dan Chin bahawa "attempts to bring about change are conscious, deliberated and intended, at least on the part of one or more agents related to the change attempts" (Bennis et al: 1969: ms 33). Hasil dari tafsiran-tafsiran mengenai perubahan, maka lahirlah konsep perubahan berancang.

Perubahan berancang adalah hasil dari kesedaran bahawa perubahan yang berlaku itu perlu dirancang untuk membawa natijah yang baik. Oleh itu perubahan berancang ialah "a deliberate effort to improve the system and to obtain the help of an outside agent in making this improvement"(Lippit:1958: ms 10). Keputusan untuk membawa perubahan dibuat oleh masyarakat itu sendiri atau agen luar yang mendapati bahawa adanya keperluan untuk mengubah masyarakat itu dan seterusnya mengambil dayausaha mendorong perubahan itu. Jadi dalam perubahan berancang itu agen luar adalah diperlukan sebagai penggerak perubahan.

Berdasarkan pengertian bahawa perubahan berancang itu sebagai usaha yang teliti dan teratur oleh agen perubahan, sewajarnya perubahan itu mempunyai matalamat yang ditentukan dengan tujuan pihak yang dirancang dapat membuat penyesuaian dan memainkan peranan mereka. Oleh yang demikian perubahan berancang itu "as a deliberate effort with a stated goal on the part of a change agent to create a modification in the structure and process of a social system such that it requires members of that system to relearn how they perform their roles "(Zaltman: 1977: ms 10).

Jelaslah bahawa perubahan berancang itu wujud dari satu usaha yang sedar di mana perancang merencanakan sesuatu tindakan yang membina agar perubahan yang dibawa itu memberikan faedah dan menafaat kepada yang dirancang. Ianya melibatkan seal dasar, perancangan, program, pelaksanaan, pengawasan dan penilaian oleh agen perubahan itu sendiri. Meneliti dari huraian-huraian di atas terdapat dua pihak yang terlibat iaitu "a client system and a change agent who are present throughout the change processes "(Jones: 1969: ms 15).

2.2.1 Agen Perubahan

Agen perubahan merupakan individu, kumpulan atau organisasi yang beritindak sebagai penggerak dan pembantu kepada pihak yang dirancang. Mengikut Zaltman " a change agent is any individual or group operating to change the status quo in a system such that individual or individuals involved must relearn how to perform their roles "(Zaltman: 1977: ms 17). Rogers dan Shoemakers mentakrifkan agen perubahan sebagai "a professional who influences inovation decisions in a direction deemed desirable by a change agency "(Rogers: 1971: ms 227). Bagi Jones pula

agen perubahan merupakan "helping professional whose roles involve the stimulation, guidance and stabilization of change in organization a change agent is employed by the client system to assist its organizational problems and this agent is a 'helper', 'mover,' and 'doer'." (Jones: 1969: ms 19)

Dari takrif di atas agen perubahan perlu mempunyai unsur professionalism di mana ia dilengkapi dengan kemahiran dan pengetahuan teknik untuk membawa perubahan yang dapat diterima oleh pihak yang dirancang. Pengetahuan dan kemahiran professional dapat menolong menyelesaikan masalah yang berkaitan dengan perubahan berancang.

Fungsi dan aktiviti agen perubahan melibatkan pengenalan masalah pihak yang dirancang, menentukan matlamat dalam perubahan berancang, menyediakan taktik dan strategi supaya pihak yang dirancang dapat menyelesaikan masalah mereka sendiri dan mewujudkan serta mengekalkan perhubungan yang erat antara agensi perubahan dengan pihak yang dirancang. Apabila terbentuk " a link between a perceived need of a client system and a possible means of satisfying the need," maka proses perubahan berancang itu akan berjalan lancar (Zaltman: 1977: ms 187).

Memandangkan betapa pentingnya peranan agen perubahan dalam proses perubahan berancang, pemilihan seseorang atau individu-individu yang layak menjadi agen perubahan perlulah dititikberatkan. Ini adalah disebabkan " the capabilities and performances of the team leader (change agent) have often been the critical factors in the success or failure of many programmes of planned change " (Zaltman: 1977: ms 190). Oleh yang demikian seseorang agen perubahan haruslah mempunyai kelayakan dan kemahiran tertentu.

a. Kelayakan Teknik

Seseorang agen perubahan perlu mempunyai kecekapan teknik yang khusus dalam sesuatu projek perubahan yang dirancang. Ini bermakna ia mestilah mempunyai kelayakan dan kemahiran yang secocok dengan tugas yang hendak dijalankan. Pada masa yang sama 'kelayakan kertas' tidak memadai sekiranya ia tidak mengikuti perkembangan atau keadaan semasa yang berlaku yang berhubung hal keahlian dan kemahirannya. Begitu juga pengetahuan dan kemahiran teknik yang luas tidak dapat memberi makna jika ia tidak mempunyai imaginasi dalam menyelesaikan masalah yang luarbiasa.

Agen perubahan perlu menyesuaikan dan menggunakan kemahirannya untuk menyelesaikan masalah yang kecil tanpa pertolongan dari pakar perunding luar. Seorang agen perubahan perlu mempunyai pengalaman dan kemahiran mewujudkan intitusi sosial di kalangan masyarakat berkenaan, supaya tugas-tugas agen perubahan akan terus dijalankan oleh individu-individu dalam masyarakat itu sendiri apabila tiba masanya kelak.

b. Kecekapan Pentadbiran

Kebolehan mentadbir sesuatu program perubahan akan memastikan ianya berjalan dengan baik dan teratur. Seseorang agen perubahan yang cekap dapat meluangkan masa untuk perkara-perkara yang terperinci. Bagi memastikan perkara-perkara tersebut dapat dipraktikkan, ia perlulah membuat ketentuan supaya tugas-tugas didelegasikan kepada subordinate yang bertanggungjawab. Penentuan subordinate yang bertanggungjawab memerlukan kebolehan dan keupayaan pentadbiran yang tinggi.

Kemahiran merancang adalah satu perkara yang penting dalam pentadbiran terutama dalam merancang sesuatu yang tidak dijangkakan. Ini

dapat dilakukan dengan mengadakan persediaan-persediaan yang cukup, perancangan alternatif dan mengadakan sumber-sumber atau tenaga simpanan. Dalam hal ini agen perubahan perlu mahir dalam pengurusan perjawatan yang meliputi perkara-perkara seperti hadiah, denda teknik motivasi dan kemahiran penyeliaan umum. Keupayaan mewujudkan individu-individu yang dirancang memperolehi kemahiran tertentu adalah penting supaya mereka dapat mengambil alih tugas atau tanggungjawab pentadbiran atau pengurusan apabila agen perubahan menamatkan tugas dan meninggalkan masyarakat berkenaan.

Agen perubahan haruslah dapat bekerjasama dengan agensi-agensi lain yang terlibat dalam proses perubahan berancang di tempat yang sama. Strategi dan matalamat perlu diselaraskan supaya tidak berlaku percanggahan. Perhubungan yang baik di kalangan agen-agen perubahan perlu dikekalkan dan di sinilah peranan team leader diperlukan supaya keadaan tersebut terkawal. Kepentingan peribadi dan sentimen perlu diketepikan agar matalamat yang diharapkan tercapai.

c. Perhubungan 'interpersonal'

Agen perubahan seharusnya memiliki kebolehan *emphatic* iaitu keupayaan melihat sesuatu dari kacamata orang lain. Kebolehan *emphatic* bukan sahaja perlu di kalangan ahli-ahli sekumpulannya tetapi juga dengan pihak yang dirancang. Dengan ini dapatlah seseorang agen perubahan itu menerima kritikan-kritikan atas dirinya dan cuba menyesuaikan pendapatnya dengan pendapat-pendapat pihak yang dirancang. Tolak ansur antara dua pihak akan menghasilkan keputusan yang baik dalam memilih strategi dan cara pelaksanaannya.

Selain dari kelayakan dan kemahiran tersebut agen perubahan

yang bertindak sebagai pemimpin perlulah memiliki sifat-sifat peribadi yang baik. Ibn Khaldun (1332-1406) bapa ulung Sosiologi telah menggariskan ciri-ciri pemimpin yang berjaya. Antaranya ialah giat menegakkan perbuatan yang baik dan menghidupkan sifat baik, sabar dalam keadaan tergugat, taat setia bagi memenuhi kewajipan, jujur dalam kata dan laku, suka mendengar teguran atau kecaman, menerima kebenaran yang dikemukakan, menepati orang yang layak dalam Jabatan yang memerlukan mereka, menghormati pada hukum atau undang-undang ugama dan lain-lain (Ahmad Kamar: 1979: ms 28,69).

Islam memandang bahawa kepimpinan adalah memainkan peranan penting untuk menentukan jatuh bangunnya sesuatu masyarakat atau kumpulan itu. Al Quran telah menerangkan ciri kepimpinan yang baik seperti firman Allah yang maksudnya, "Sesungguhnya telah ada pada (diri) Rasulullah itu tauladan yang baik bagimu "(Al Quran: Al Ahzab: 21). Mengikut pandangan Islam ciri dan cara kepimpinan adalah seperti berikut:

- a. Menanamkan semangat persaudaraan, muhibbah, dan kasih sayang pada setiap unit dalam kumpulan yang dipimpinnya;
- b. Menyampaikan ajaran dan kefahaman mengenai sesuatu konsep (Islam khususnya) dengan bijak sesuai dengan suasana dan kemampuan si penerima;
- c. Mempraktikkan apa yang disarankan supaya mudah diikuti oleh orang-ramai;
- d. Berupaya menguasai anggota kumpulannya supaya tetap di atas landasan yang diridhai Allah dan tidak menyeleweng kepada kesesatan; dan
- e. Dalam menghadapi masalah yang rumit, samar-samar dan melibatkan kepentingan ramai, maka hendaklah diminta fikiran ahli-ahli (bermesyuarah),

2.2.2 Pihak Yang Dirancang

Pihak kedua yang terlibat dalam proses perubahan berancang ialah pihak yang dirancang yang merupakan sekumpulan individu, satu organisasi atau komuniti (Jones: 1969: ms 71). Merekalah yang menjadi tumpuan utama dalam proses perubahan berancang untuk merubah dari satu keadaan yang kurang baik kepada keadaan yang lebih baik. Lippit menggolongkan pihak tersebut sebagai client system yang merangkumi "person or group that is being helped" (Lippit: 1958: ms 12). Jones pula mentakrifkan client system sebagai "specific social system that requests a change agent to assist in altering its organization with the objective of improved performance" (Jones: 1969: ms 16).

Dari takrifan di atas memberi gambaran bahawa pihak yang dirancang mempunyai kesedaran untuk merubah sistem yang ada dan mempunyai pilihan kepada agen luar yang disukai untuk menjalankan proses perubahan itu. Namun pada kebiasaannya keperluan atau kesedaran untuk merubah sesuatu komuniti atau masyarakat itu datang dari pihak luar iaitu agen perubahan. Ini berdasarkan seringnya berlaku di mana change targets tidak sedia berubah dan menentang perubahan (Zaltman: 1977: ms 17). Mereka ingin mengekalkan status quo yang wujud dan mengamalkan terus nilai-nilai sistem sosial yang lama. Walaupun demikian bukanlah bermakna pihak yang dirancang merupakan golongan passive recipient semata-mata.

Kehidupan seseorang manusia itu tidak dapat mencapai kesempurnaan yang sewajarnya kecuali setelah menjalani proses perkembangannya dengan mengikut pemimpin-pemimpin yang betul dan teratur. Demikianlah juga sesuatu masyarakat atau umat yang ingin membangun dalam segenap bidang kehidupan, baik yang berkaitan dengan fizikal maupun

spiritual, maka pimpinan yang sistematik adalah perlu bagi mereka; tanpa adanya pimpinan tersebut tidak ubah keadaan mereka seperti gerabak keretapi yang kehilangan kepala dan pemandu.

Pihak yang dirancang adalah terlibat secara langsung dengan aspek-aspek perubahan kerana segala bentuk, tujuan dan strategi dalam perubahan berancang yang mempunyai matalamat yang menguntungkan dituju kepada mereka. Oleh yang demikian pihak yang dirancang haruslah memahami matalamat perubahan berancang itu. Peserta-peserta Felda menjadi faktor utama dalam pembangunan sosial yang bertujuan melahirkan petani moden yang progresif, dinamik dan bertanggungjawab serta dapat menyesuaikan diri dalam masyarakat luarbandar umumnya. Oleh itu peserta-peserta mestilah melibatkan diri dalam kegiatan-kegiatan yang dijalankan untuk mencapai matalamat yang dirancang.

Memandangkan perubahan yang dirancang itu adalah dicipta oleh kerajaan (agensi perubahan) di mana dasar, perancangan, program dan lain-lain dijalankan oleh sebilangan kecil golongan elit yang terdiri dari menteri, penasihat dan pegawai-pegawai kerajaan berdasarkan ilmu pengetahuan yang ada pada mereka, maka sudah tentulah berbagai masalah timbul apabila rancangan itu hendak disampaikan kepada pihak yang dirancang (rakyat), yang kebanyakannya masih kurang memahami konsep perubahan berancang, pembaharuan dan pembangunan masyarakat. Oleh itu faktor penyesuaian pihak yang dirancang adalah penting dalam menentukan kejayaan atau kegagalan pihak perancang dalam usaha membawa perubahan yang mirip kepada pembangunan. Di samping itu penerimaan pihak yang dirancang perlu diberi perhatian kerana perubahan yang dirancang itu mungkin tidak berfungsi apa-apa kalau pihak yang mengalami perubahan

itu tiada sifat kesediaan menerima.

Kesimpulannya, kejayaan sesuatu program perubahan berancang bergantung kepada sejauh mana penyesuaian dapat diwujudkan dan apabila berlaku penerimaan yang tinggi di kalangan pihak yang dirancang. Sesungguhnya soal minat, motivasi dan sambutan pihak yang dirancang adalah mustahak di samping pentingnya soal ide, teknik, wang dan personel itu sendiri.

2.2.3 Strategi Perubahan Berancang

Dalam sesuatu perubahan berancang, ia mempunyai matalamat tertentu dan untuk mencapai matalamatnya perlulah menetapkan strategi. Strategi adalah cara-cara dalam perancangan untuk dipraktik bertujuan mencapai sesuatu objektif atau matalamat. Seperti kata Jones "strategies refer to the planning and directing of operations which involves manipulation in such a way that those being influenced are not aware what is happening "(Jones: 1969: ms 115). Pengendalian strategi dijalankan dengan cekap sehingga mereka yang dirancang tidak begitu menyedari pada peringkat awalnya bahawa mereka sedang digerakkan ke arah situasi baru.

Benne dan Chin mengemukakan tiga strategi dalam perubahan berancang iaitu empirical-rational, normative re educate dan power coercive (Bennis et al: 1969: ms 34). Strategi empirical-rational mempunyai andaian bahawa manusia itu bersifat rasional dan akan mengamalkan sesuatu yang berfaedah kepadanya. Oleh itu mereka akan menerima perubahan yang direncanakan andainya perubahan itu dapat dijustifikasikan kerasionalannya dan memberi keuntungan kepadanya. Adalah dikatakan bahawa kejahilan dan kepercayaan tahayul merupakan penghalang seseorang

itu bersifat rasional. Oleh yang demikian perlulah disalurkan pengetahuan umum untuk menghapuskan kejahilan dan kepercayaan karut itu.

Strategi 'pendidikan kembali normatif' berdasarkan bahawa pola perlakuan masyarakat adalah bergantung kepada norma sosio-budaya. Sikap dan nilai masyarakat menentukan norma sosio-budaya. Oleh yang demikian apabila sikap dan nilai dapat diubah, maka norma sosio-budaya akan turut berubah dan seterusnya tindakan atau perlakuan masyarakat juga berubah. Melalui strategi ini, nilai-nilai baru diresapkan secara beransur-ansur dan disesuaikan dengan nilai-nilai lama. Dengan cara ini pihak yang dirancang mengalami pendidikan kembali secara tidak sedar dan akhirnya meninggalkan nilai-nilai lama yang kurang berfaedah.

Strategi power coercive menggunakan kuasa politik dan ekonomi untuk menggerakkan perubahan. Kuasa politik yang digunakan mempunyai kesan dan sesiapa yang tidak patuh akan dikenakan hukuman. Kuasa ekonomi yang digunakan dalam proses perubahan mempunyai kesan ke atas pihak yang dirancang. Sesiapa yang gagal menerima perubahan itu akan dinafikan haknya dari segi faedah kebendaan.

2.3 Kesimpulan

Matalamat Felda untuk melahirkan masyarakat desa yang moden serta berdikari merupakan perubahan yang direncanakan. Strategi pembangunan sosial Felda yang mempunyai ciri-ciri empirical rational dan normative re educate adalah suatu yang wajar. Penglibatan para peneroka dalam proses tersebut sangatlah perlu supaya pencapaian matalamat akan lebih terjamin.

BAB III : LATARBELAKANG

3.1 Penubuhan Felda

Felda telah ditubuhkan di bawah Ordinan Kemajuan Tanah yang berkuatkuasa pada 1 hb. Julai 1956. Di bawah seksyen 3(2) Ordinan tersebut telah dinyatakan bahawa " adalah menjadi tugas Lembaga untuk memaju dan membuat penyiasatan, membentuk dan melaksanakan rancangan tanah dan penempatan dalam negeri Persekutuan "(Malaya:1956).

3.1.2 Perkembangan Felda sepintas lalu

Felda menjalankan gerakan sebenarnya pada tahun 1957 dan hingga sekarang telah melalui beberapa perkembangannya. Dari tahun 1956-1960 fungsi dan peranan Felda ialah membiayai rancangan-rancangan kemajuan tanah yang dijalankan oleh kerajaan-kerajaan negeri. Dalam jangkamasa ini sebanyak 14 buah rancangan tanah negeri telah dibiayai oleh Felda (Lampiran II).

Rancangan Kemajuan Tanah Ayer Lanas Kelantan merupakan Rancangan Kemajuan Tanah (RKT) pertama dibiayai oleh Felda. Ianya dibuka pada bulan Mac 1957 untuk menempatkan 400 keluarga dan meliputi kawasan seluas 4,200 ekar (IKTP: 1964: ms 2). Sebanyak 800 juta ringgit diutukkan kepada RKT tersebut sebagai modal permulaan (MacAndrews: 1977: ms 45). Di samping membiayai rancangan-rancangan tanah negeri, Felda juga mentadbirkan rancangan tanahnya sendiri yang pertama di Lembah Bilut Pahang. RKT ini dibuka pada bulan Jun 1958 yang meliputi kawasan seluas 6,500 ekar dan untuk menempatkan seramai 600 keluarga. Oleh yang demikian sepanjang tempoh di atas sebanyak 15 buah rancangan tanah telah dibuka dan dimajukan (Lampiran III).

Di RKT Ayer Lanas peneroka-peneroka mengambil bahagian dalam

kerja-kerja menebang dan membersihkan hutan, menanam, menjaga dan memelihara tanaman dan seterusnya membina rumah secara gotong-royong. Kerja-kerja yang dijalankan cara demikian adalah lebih menjimatkan pada jangkaan awalnya, tetapi kerja-kerja itu didapati tidak memuaskan dari segi ekonominya kerana mengambil masa yang lebih panjang iaitu selama 8 tahun. Mutu kerja tidak memuaskan kerana mereka kurang mahir dalam bidang-bidang tertentu. Walaupun demikian mereka merupakan peneroka tulen sepertimana yang pernah dikatakan oleh Hussain Waffa, " they are real pioneers in land development and only the stout and determined ones are able to survive the hardship and challenges of the wild " (Hussain Waffa: 1974: ms 3).

Untuk mengatasi kelemahan itu, cara pembukaan tanah telah diubah. Para pemborong digunakan menebang serta membersihkan hutan, sementara para peneroka dibawa masuk selepas itu untuk menyediakan ladang seperti membuat teres, membaris, membuat lubang serta menanam dan seterusnya membina rumah masing-masing. Cara demikian dijalankan di RKT Kemendor iaitu pada bulan Mei 1958 dan RKT Lembah Bilut pada bulan Jun 1958. Masa pembangunannya telah dapat dikurangkan tetapi pada keseluruhannya masih tidak memuaskan dari segi mutu kerja.

Oleh kerana keadaan yang tidak memuaskan itu masih berlaku, kerajaan telah melantik satu Jawatankuasa Khas pada 24 hb. Disember 1960 untuk meninjau dan mengkaji semula struktur, organisasi dan kemajuan FELDA dan membuat ubahsuaian yang perlu. Berdasarkan laporan-laporan dan cadangan-cadangan jawatankuasa tersebut, satu perubahan polisi berlaku apabila organisasi dan peranan FELDA bertukar dari badan Pinjaman menjadi sebuah badan yang secara langsung merancang, melaksana, membiayai

dan mentadbir, membuka dan membangunkan tanah.

Dengan berubahnya polisi itu, kesemua rancangan kemajuan tanah yang telah ditadbir oleh kerajaan-kerajaan negeri telah diambil alih oleh Felda mulai tahun 1961. Perubahan yang jelas dalam pembangunan selepas tarikh tersebut ialah penglibatan peserta yang minima. Peserta-peserta dibawa masuk ke rancangan setelah segala kerja menyediakan kawasan pertanian dan perumahan siap dijalankan oleh pemborong. Oleh itu para peserta mengambil alih ready-made settlements dan membuat kerja-kerja penyelenggaraan di bawah penyeliaan dan nasihat pegawai-pegawai Felda.

Sejak pengambilan alih oleh Felda, pembangunan dan pembukaan tanah semakin pesat. Dari tahun 1961 - 1965 sebanyak 8 buah rancangan kelapa sawit seluas 26,473 ekar dan 36 buah rancangan getah seluas 87,360 ekar telah dibuka (MacAndrews: 1977: ms 62). Dalam jangkamasa Rancangan Malaysia Pertama (1966 - 1970) tanaman kelapa sawit telah dititikberatkan di mana hampir 75% dari luas kawasan yang dimajukan (179,051 ekar) telah diuntukkan kepada tanaman tersebut. Sebanyak 25 buah rancangan kelapa sawit yang dibuka berbanding dengan 5 buah rancangan getah (Shamsul Bahrin: 1977: ms 50).

Satu detik penting dalam masa pembangunan tersebut ialah penubuhan Jabatan Pembangunan Sosial pada tahun 1967 yang bertujuan membangunkan peneroka yang sebelum ini agak diabaikan kerana terlalu memberatkan pembangunan pertanian. Aktiviti pembangunan peneroka melalui program pembangunan sosial adalah bersesuaian dengan saranan Kumpulan Petugas Kerajaan bahawa " there is in this country (Malaya) a very real need for planned development so to ensure that economic development goes hand in hand with social development "(Malaya, Fed of: 1956: ms 3).

Pembangunan peneroka bertujuan membina kemahiran dan kepimpinan supaya penglibatan peneroka dalam pentadbiran rancangan akan bertambah.

Matalamat akhir pembangunan sosial Felda supaya wujud satu organisasi dari kumpulan yang sedia mengambil alih tugas Felda bila tiba masanya kelak, di samping melahirkan petani-petani moden, progresif dan berjaya menghadapi cabaran-cabaran dunia moden.

Di bawah RMK (1971-1975), Felda telah berjaya membuka kawasan pertanian seluas 412,375 ekar dan ini telah melebihi matalamat asalnya untuk membangunkan 403,000 ekar sepanjang tempoh tersebut (RMT:1976:354). Usaha mempelbagaikan tanaman telah dimulakan di mana tanaman tebu di Perlis (1972) dan tanaman koko di Pahang (1974) meliputi kawasan seluas 9,871 ekar dan 2,450 ekar masing-masing. Di samping itu sebanyak 56 buah rancangan kelapa sawit dan 19 rancangan getah telah dibuka (Mac Andrews: 1977: ms 63).

Di bawah RMT (1976-1980) Felda telah diharapkan memajukan tanah pertanian seluas 500,000 ekar. Antara tahun 1976 - 1978 Felda telah berjaya membuka 76 buah rancangan tanah seluas 299,484 ekar. Ini termasuk 4 buah rancangan tanaman koko dan sebuah rancangan tanaman kopi seluas 495 ekar di Pahang yang dimulakan pada tahun 1977 (Felda: 1977). Kemajuan pembangunan pertanian Felda sehingga akhir 1978 adalah seperti Jadual 3.1 berikut.

Jadual 3.1 Pembangunan Pertanian Felda
(1956-1978)

Jenis Tanaman	Bil. Rancangan	Luas (ekar)	Jum. Keluarga
Getah	99	358,794	22,501
Kelapa Sawit	136	633,337	28,876
Tebu	2	12,671	367
Koko	5	13,848	-
Kopi	1	1,628	-
Jumlah	243	1,022,681	51,747

sumber: Laporan Tahunan Felda 1978

nota: Kawasan Perkampungan - 64,180 ekar

Sejajar dengan pendekatan yang berdasarkan 'serba lengkap', Felda telah menubuhkan beberapa anak syarikat untuk mengendalikan tugas-tugasnya. Anak-anak syarikat ini bergerak ke arah komersial supaya peneroka / Felda dapat keuntungan bersama (Lampiran IV). Meninjau kembali perkembangan dan kemajuan Felda lebih dua dasawarsa lalu, jelaslah akan kejayaannya sebagai sebuah agensi pembangunan tanah terbesar yang bersifat multi-functional di Malaysia.

3.2 Latarbelakang Felda Kemendor

RKT Kemendor terletak dalam daerah Jasin di negeri Melaka, jauhnya lebihkurang 4 batu dari bandar Jasin dan 22 batu dari bandar Melaka (Peta 1). Rancangan ini merupakan rancangan tanah Felda yang terawal dan sebahagian besar penerokanya telah menyelesaikan hutang mereka dan telah mendapat hakmilik tanah masing-masing. Memandangkan usianya yang telah dewasa itu telah menarik perhatian pengkaji untuk membuat kajian ini yang dijalankan dari 1 hb. Mac 1979 hingga 31 hb. Mac 1979.

3.2.1 Sejarah Penubuhan Felda Kemendor

Kawasan ini pada awalnya merupakan kawasan hutan dara dan dalam zaman dharurat telah menjadi tempat kediaman dan gerakan komunis. Kehadiran mereka menjadi ancaman dan gangguan keselamatan kepada penduduk kampung sekitarnya. Langkah awal yang diambil untuk mengatasi masalah ini ialah dengan menubuhkan sebuah pasukan keselamatan bagi membentaras ancaman yang sering ditimbulkan oleh komunis. Pasukan keselamatan yang ditugaskan itu dikenali dengan Jungle Company No 21 dan mempunyai markas gerakannya yang sekarang ini dijadikan pejabat Felda Kemendor dan rumah-rumah kakitangannya. Gerakan komunis telah dapat dibendung dan akhirnya ditewaskan.

Setelah negeri Melaka bebas dari ancaman komunis, kawasan hutan ini dijadikan kawasan pertanian yang dikendalikan oleh Jabatan Pertanian untuk melatih bekas-bekas pengganas komunis yang telah menyerahkan diri supaya mereka dapat menjalani penghidupan baru. Kerja-kerja pemulihan ini termasuklah menternak ayam itik serta kambing di samping tanaman sayur-sayuran. Oleh yang demikian kawasan ini telah wujud sebagai kawasan pertanian, walaupun tidak meluas, sebelum RKT ini dibuka oleh kerajaan negeri.

Di bawah seksyen 30 dan 40 Ordinan Kemajuan Tanah Bil 20/56, 11 buah Lembaga dan Perbadanan Kemajuan Tempatan telah ditubuhkan dan salah satu darinya ialah Malacca State Land Development Board. Lembaga ini mempunyai 2 badan tunjangnya iaitu Jasin District Land Development Corporation dan Alor Gajah District Land Development Corporation. Hasil dari kajian dan laporan Kumpulan Bertugas Kerajaan 1956, Perbadanan Kemajuan Tanah Jasin telah diberi tanggungjawab membuka satu kawasan

seluas lebihkurang 4,000 ekar di daerah Jasin untuk tujuan pertanian (tanaman getah) dengan kos pembangunan dibiayai oleh Felda. Kawasan ini dikenali dengan nama RKT Kemendor.

3.2.2 Peringkat Pembangunan

Kerja-kerja perancangan pembangunan kawasan ini dimulakan pada bulan Jun 1957 dengan mendapat bantuan kewangan yang diluluskan oleh Felda berjumlah \$ 500,000. Pada akhir bulan Jun tersebut bantuan wang pendahuluan sebanyak \$ 5,000 telah diluluskan (LKTP: 1958).

Kerja-kerja membangunkan kawasan ini untuk tujuan pertanian dan penempatan dimulakan pada bulan Mei 1958 (LKTP: 1958). Tugas menebang dan membersihkan hutan telah dijalankan oleh pemborong. Kerja-kerja menyiapkan kawasan pertanian Peringkat I selesai dalam masa tiga bulan. Kawasan untuk perumahan juga disiapkan dalam masa tersebut.

Para peneroka Peringkat I mula masuk rancangan pada bulan Ogos 1958. Sebaik sahaja memasuki rancangan mereka dikehendaki menyediakan ladang secara gotong-royong dan seterusnya membina rumah masing-masing dengan bantuan wang sebanyak \$ 300. Mereka dibahagikan kepada kumpulan-kumpulan tertentu yang terdiri dari 10 orang tiap-tiap kumpulan. Tiap-tiap kumpulan yang mempunyai seorang ketua, ditugaskan menyediakan ladang di kawasan-kawasan tertentu yang meliputi 100 ekar. Ketua-ketua yang dilantik dari kalangan peneroka sendiri bagi kumpulan-kumpulan tertentu bertindak sebagai mandor untuk mengawasi kumpulannya supaya kerja-kerja dapat berjalan seperti yang diarahkan oleh pihak yang berkuasa.

Kerja-kerja menyediakan dan menyiapkan ladang termasuklah membuat teres, membaris, membuat lubang, menanam dan mencantum pokok

getah. Mereka juga bertanggungjawab menjaga dan menyelenggara ladang seperti membersihkan pokok-pokok, membaja dan meracun lalang. Kerja-kerja yang dijalankan ini mendapat penyeliaan, pengawasan dan tunjuk-ajar dari pegawai-pegawai luar pihak lembaga. Para peneroka ditugaskan membersihkan kawasan paya dengan membuat parit-parit supaya pengaliran air berjalan sempurna. Setelah pokok getah berusia lebihkurang empat tahun, pembahagian lot-lot ladang dibuat dengan cara undian. Setiap peneroka Peringkat I mendapat 6 ekar lot ladang dan 2 ekar lot dusun.

Para peneroka Peringkat II memasuki rancangan ini pada tahun 1959 sementara para peneroka Peringkat III dan IV memasuki rancangan pada tahun 1960. Mereka menjalankan kerja-kerja yang sama seperti yang dijalankan oleh peneroka-peneroka Peringkat I. Peneroka-peneroka Peringkat I dan II membina rumah masing-masing dengan bantuan wang sebanyak \$ 300 sementara para peneroka Peringkat III dan IV memasuki rancangan setelah rumah mereka siap dibina oleh pihak berkuasa. Oleh yang demikian bentuk rumah peneroka-peneroka Peringkat I dan II tidak sama antara satu dengan lain terutama sekali setelah mengalami perubahan demi perubahan samada dibesarkan atau diperbaiki dari masa ke masa. Bentuk rumah di Peringkat III dan IV pula adalah serupa sahaja kerana dibina mengikut standard Felda. Dari segi pembahagian lot pertanian para peneroka Peringkat II, III dan IV masing-masing mendapat 8 ekar lot getah dan 2 ekar dusun buah. Jumlah keluasan kawasan pertanian bagi seluruh rancangan ini adalah seperti Jadual 3.2 yang berikut.

Jadual 3.2 Luas Kawasan Pertanian Felda
Kemendor (ekar) - Tahun 1965

Peringkat	Ladang (getah)	Dusun (rambutan)	Jumlah
I	599.8	208.2	808.0
II	900.0	195.7	1,095.7
III&IV	1,411.7	203.7	1,615.4
Jumlah	2,911.5	607.6	3,519.1

sumber: Pejabat Felda Kemendor.

Lot-lot dusun yang pada awalnya telah ditanam dengan pokok rambutan nyata kemudiannya tidak mengeluarkan hasil yang memuaskan. Akhirnya lot-lot tersebut ditanam dengan getah. Kos membangunkan kawasan ini dari sejak pembukaannya hingga bulan Jun 1961 berjumlah \$ 1,205,027 (LKTP: 1962). Jumlah kos ini agak besar dikeluarkan oleh Felda untuk membiayai projek tanah negeri yang seterusnya diambil alih sepenuhnya oleh Felda pada awal tahun 1961.

Sementara menunggu hasil dari tanaman utama, mereka telah diberi bantuan sara hidup sebanyak \$ 50 hingga \$ 70 sebulan bergantung kepada keadaan keluarga. Kadar bayaran ini telah berubah pada bulan Oktober 1960 apabila kadar bayaran dikira dari bilangan hari bekerja dijalankan oleh peneroka dalam sebulan. Para peneroka pernah mengalami keadaan pahit bilamana mereka tidak dapat bantuan sara hidup selama satu tahun setengah ($1\frac{1}{2}$) dari April 1961 hingga September 1962.* Keadaan ini mengakibatkan sebahagian dari mereka hendak meninggalkan Rancangan tersebut tetapi disebabkan rasa sayang akan tanaman yang telah agak besar dan menyedari penat lelah mengusahakan tanah mereka, tujuan tersebut

* Mengikut ingatan responden-responden.

dapat dibendung. Untuk menampung keperluan hidup mereka telah membuat kerja-kerja lain di luar Rancangan seperti membersihkan ladang getah swasta berhampiran, mengambil upah menoreh, mencari rotan di hutan, berkedai dan lain-lain.

Rancangan Felda Kemendor telah mulai mengeluarkan hasil dari tanaman utamanya pada bulan Jun 1965 apabila para peneroka Peringkat I mula menoreh getah mereka, setelah projek ini berjalan 7 tahun lamanya. Para peneroka Peringkat II telah mula menoreh pada bulan Oktober 1966, sementara Peringkat III dan IV mula menoreh pada bulan Oktober 1967.

Pada tahun 1967 lot-lot dusun Peringkat I dan II telah ditanam dengan getah bagi menggantikan pokok-pokok rambutan yang tidak dapat mengeluarkan hasil yang memuaskan. Tanaman getah tersebut telah mula ditoreh pada bulan Januari 1973. Tanaman rambutan di lot-lot dusun Peringkat III dan IV tidak pula diganti dengan tanaman getah pada tahun 1967 tetapi digantikannya lebih lewat dari itu dan secara beransur-ansur. Semasa kajian, tidak dapat ditentukan bilangan lot-lot yang telah digantikan dengan tanaman getah. Kerja-kerja menukar tanaman rambutan kepada tanaman getah di Peringkat I dan II telah mendapat bantuan Felda sedangkan bagi Peringkat III dan IV diusahakan oleh para peneroka sendiri tanpa bantuan.

Keadaan fizikal kawasan pertanian di Rancangan ini, keadaan paya umpamanya, menghalang tanaman sepenuhnya dijalankan di keseluruhan kawasan pertanian. Jumlah keluasan yang bertanam getah semasa kajian ialah 2,948.5 ekar. Ini tidak termasuk kawasan dusun Peringkat III dan IV yang sedang ditanam getah sebagai menggantikan tanaman rambutan. Luas kawasan pertanian yang bertanam mengikut Peringkat adalah seperti Jadual 3.3 yang berikut.

Jadual 3.3 Luas Kawasan Bertanam Getah
(Mac 1979)

Peringkat	Lot Ladang	Lot Dusun	Jumlah (ekar)
I	592.8	208.2	801.0
II	753.6	195.2	948.8
III	411.7	-	411.7
IV	787.0	-	787.0
Jumlah	2,545.1	403.4	2,948.5

Sumber: Pejabat Felda Kemendor

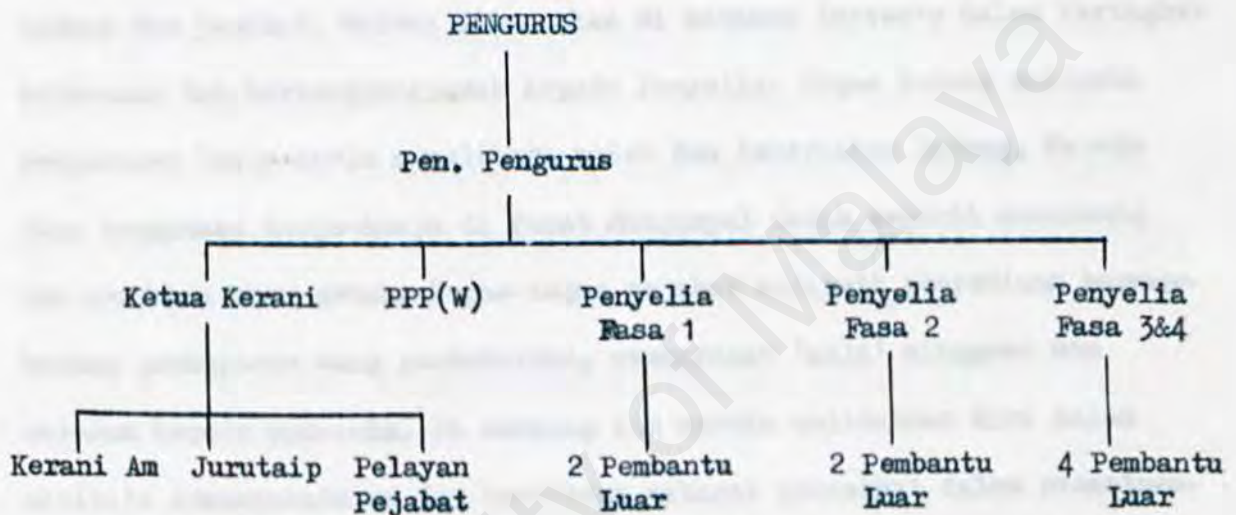
Para peneroka Peringkat I telah mula membayar balik hutang mereka kepada Felda selepas 3 bulan mereka menoreh dan jumlah serta cara bayaran balik itu berubah-ubah; harga getah tinggi, potongan dari pendapatan akan tinggi pula. Mengikut dan berdasarkan ingatan responden-responden ada ketikanya potongan dibuat dengan kadar $\frac{2}{3}$ dari pendapatan. Selepas itu kadar potongan dengan \$ 100 pertama diberikan kepada peneroka dan bakinya diagihkan samarata antara Felda dan peneroka. Adalah dianggar kan setiap peneroka membayar balik sejumlah lebihkurang \$ 12,000 kepada Felda yang meliputi kos pembangunan dinilai dengan kadar \$ 750 satu ekar dan bayaran-bayaran lain. Para peneroka Peringkat I telah menjelaskan hutang mereka pada bulan Disember 1975 dan telah menerima hakmilik tanah pada bulan Julai 1977. Para peneroka Peringkat II menjelaskan hutang mereka tidak lama kemudian dan telah menerima hakmilik tanah pada 2 hb April 1979. Peneroka-peneroka Peringkat III dan IV belum selesai membayar hutang mereka kepada Felda.

3.2.3 Pengurusan dan Pentadbiran Felda Kemendor

Pengurusan dan pentadbiran di satu-satu rancangan Felda memainkan peranan penting dalam menjayakan usaha pembangunan dan masyarakat.

Pegawai dan kakitangan Felda Kemendor mencapai bilangan maksimumnya seramai 18 orang di akhir-akhir tahun 1960an hingga tahun 1975 apabila bilangannya mula berkurangan. Organisasi Pentadbiran Felda Kemendor dapat dilihat seperti carta 3.1 yang berikut.

Carta 3.1 Organisasi Felda Kemendor Sehingga 1975



PPP(W) = Pembantu Pembangunan Peneroka

sumber: Pejabat Felda Kemendor

Pengurus Rancangan merupakan figure head dalam sesebuah rancangan tanah seperti Felda ini. Ia bertanggungjawab ke atas Rancangan pada keseluruhannya samada aspek pertanian atau pembangunan sosial para peneroka. Tugasnya meliputi pengawasan kakitangan, pentadbiran pejabat, penjualan getah, perjumpaan dan mesyuarat dengan peneroka-peneroka dan penyelesaian masalah. Penolong Pengurus membantu Pengurus dalam pentadbiran rancangan.

Penyelia-penyelia Rancangan menjaga kawasan (Peringkat) yang

dikhaskan kepada mereka, bertanggungjawab mengawasi kerja-kerja yang dijalankan oleh para peneroka di samping menyelia tugas-tugas Pembantu-pembantu Luar di bawah jagaannya. Kebanyakan masanya dihabiskan di ladang sementara pada sebelah petang menjalankan tugas pejabat dan pentadbiran.

Pembantu-pembantu Luar banyak dibebani dengan kerja-kerja ladang dan pejabat. Mereka ditugaskan di kawasan tertentu dalam Peringkat berkenaan dan bertanggungjawab kepada Penyelia. Tugas ladang meliputi pengawasan kerja-kerja memelihara pokok dan kebersihan ladang. Mereka juga mengawasi kerja-kerja di Pusat Mengumpul Getah seperti menimbang dan menyukat susu getah. Tugas-tugas pejabat meliputi penyediaan borang-borang pembayaran wang pendahuluan, pembayaran 'gaji' mingguan dan bulanan kepada peneroka. Di samping itu mereka melibatkan diri dalam aktiviti kemasyarakatan dan bertindak sebagai penasihat dalam persatuan-persatuan dan pertubuhan-pertubuhan sukarela di Rancangan.

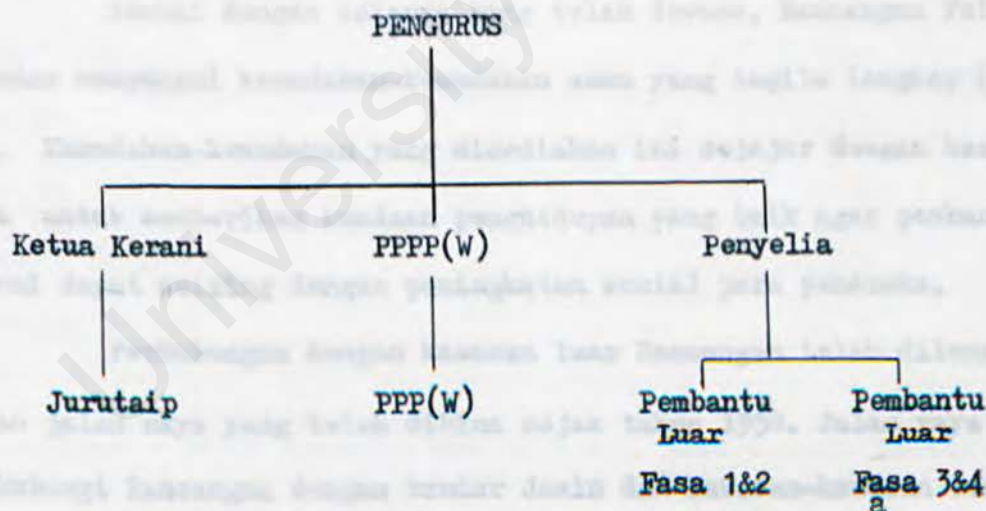
Pembantu Pembangunan Peneroka (Wanita) bertanggungjawab atas tugas-tugas pembangunan sosial yang meliputi aspek kesihatan dan kebersihan rumahtangga, amalan makanan dan pemakanan yang baik, perancang keluarga, pertubuhan wanita dan menyelaraskan kelas-kelas tadika. Tugas-tugas yang dijalankan itu mendapat penyeliaan Penolong Pegawai Pembangunan (Wanita) dan tumpuan lebih diberikan terhadap kaum ibu supaya mereka dapat memberi sumbangan yang berkesan ke atas pembangunan Rancangan keseluruhannya.

Ketua Kerani mempunyai peranan penting dalam pentadbiran pejabat dan memastikan perjalanannya dengan licin dan teratur. Tugas-tugas pejabat termasuklah surat-menyurat, pembayaran gaji kakitangan,

pemotongan hutang peneroka, mengeluarkan arahan-arahan dan amaran-amaran kepada peneroka, menyimpan rekod-rekod kemajuan Rancangan dan lain-lain. Tugas-tugas Ketua Kerani dalam pentadbiran pejabat mendapat bantuan dari kerani am, jurutaip, dan pelayan pejabat.

Bilangan kakitangan Felda Kemendor mula berkurangan sejak tahun 1975. Pada tahun tersebut para peneroka Peringkat I telah menyelesaikan hutang mereka dan dengan itu tenaga kerja yang diperlukan dalam penyeliaan dan pengawasan ladang telah berkurangan. Ini menandakan beban tugas-tugas di rancangan telah mula berkurangan. Semasa kajian bilangan pegawai dan kakitangan Felda Kemendor berjumlah 8 orang sahaja (Carta 3.2).

Carta 3.2 Organisasi Felda Kemendor (Mac 1979)



PPPP(W) = Penolong Pegawai Pembangunan Peneroka (Wanita)

PPP(W) = Pembantu Pembangunan Peneroka (Wanita)

sumber: Pejabat Felda Kemendor

Berkurangnya bilangan kakitangan Felda di Rancangan ini membayangkan berkurangnya kerja-kerja yang memerlukan penyeliaan dan pengawasan yang rapi dari pihak Felda. Kerja-kerja menimbang susugetah dan menentukan kandungan getah kering (KGK) di Pusat Mengumpul Getah telah dijalankan oleh anak-anak peneroka. Mereka dibayar alaun oleh Jawatan-kuasa Kemajuan Rancangan (JKKR). Mereka juga telah mempunyai kebolehan menyediakan penyata pembayaran 'gaji' pendahuluan dan bulanan para peneroka.

Bahagian pembangunan peneroka telah mula diberi perhatian yang lebih dengan menempatkan seorang Penolong Pegawai Pembangunan Peneroka (Wanita) untuk meningkatkan lagi pencapaian peneroka-peneroka terutamanya kaum ibu dalam pembangunan sosial di Rancangan.

3.2.4 Kemudahan Awam

Sesuai dengan usianya yang telah dewasa, Rancangan Felda Kemendor mempunyai kemudahan-kemudahan awam yang begitu lengkap (Jadual 3.4). Kemudahan-kemudahan yang disediakan ini sejajar dengan hasrat Felda untuk memberikan keadaan penghidupan yang baik agar pembangunan ekonomi dapat seiring dengan peningkatan sosial para peneroka.

Perhubungan dengan kawasan luar Rancangan telah dilengkapi dengan jalan raya yang telah dibina sejak tahun 1958. Jalan raya ini menghubungi Rancangan dengan bandar Jasin dan kawasan-kawasan berhampiran. Kemudahan ini nyata telah memberi faedah besar kepada para peneroka terutama sekali pada peringkat awal pembangunan kawasan ini untuk mendapatkan bekalan makanan dan matapencarian lain sementara menunggu pokok getah mengeluarkan hasil. Jalan raya yang melingkungi kawasan perumahan Rancangan adalah bertar.

Jadual 3.4 Kemudahan Awam di Felda Kemendor

<u>Perkara</u>	<u>Tahun Penubuhan /Di mulakan</u>
1. Jalan Raya	1958
2. Bekalan Air	1958
3. Kedai Syarikat	1960
4. Klinik dan Rumah Bidan	1961
5. Pusat Kesihatan Kecil	1961
6. Sekolah	1962
7. Balai Raya	1962
8. Perkhidmatan Bas MARA	1962
9. Mesjid	1964
10. Pondok Polis	1965
11. Padang Permainan (badminton dll)	1965
12. Wakil Pos	1967
13. Tadika	1974
14. Tokong	1976
15. Pondok Talipon	1977
16. Bekalan Letrik	1977

sumber: Pejabat Felda Kemendor dan ahli-ahli jawatankuasa berkenaan.

Bekalan air sebagai satu keperluan asas yang utama telah disediakan sejak tahun 1958. Bekalan air yang disediakan dapat menampung keperluan para peneroka Rancangan ini. Pihak yang bertanggungjawab menyediakan bekalan air di Rancangan ini ialah Lembaga Air Melaka.

Untuk memberi kemudahan para peneroka mendapatkan bekalan makanan terutamanya pada peringkat awal pembangunan Rancangan ini,

sebuah kedai syarikat telah didirikan pada tahun 1960. Kemajuan kedai syarikat ini pada peringkat awal penubuhannya adalah menggalakkan. Perkembangan tersebut tidak berlanjutan dan keadaannya semakin tenat dengan munculnya beberapa kedai runcit di Rancangan ini.

Usaha peningkatan taraf ekonomi melalui pertanian moden mungkin akan terjejas sekiranya aspek kesihatan tidak diberi pertimbangan yang wajar. Untuk memberi kemudahan kesihatan dan perkhidmatannya, sebuah Rumah Bidan dan Klinik telah didirikan pada tahun 1961. Pusat ini telah memberi perkhidmatan dan kemudahan kepada ibu-ibu mengandung supaya kesihatan mereka dan anak-anak yang akan dilahirkan terjamin. Penubuhan klinik ini adalah satu yang wajar.

Pada tahun yang sama sebuah Pusat Kesihatan Kecil telah didirikan dengan menempatkan seorang Pembantu Hospital dan Atenden. Pusat ini memberi rawatan kepada pesakit-pesakit luar yang terdiri dari para peneroka dan tanggungan mereka. Seorang doktor pelawat memberikan perkhidmatannya sekali dalam seminggu dan salahsatu dari tugasnya ialah memeriksa ibu-ibu mengandung. Pegawai Pergigian membuat lawatan ke Pusat ini untuk memberi rawatan terutamanya kepada kanak-kanak sekolah. Jumlah pesakit-pesakit luar yang menerima rawatan di Pusat ini tidak ramai memandangkan penduduknya berjumlah lebihkurang 4,000 orang sahaja. Mengikut amalan Kementerian Kesihatan angka tersebut tidak memenuhi syarat untuk mendirikan Pusat Kesihatan Kecil. Sesebuah kawasan yang mempunyai penduduk lebihkurang 10,000 orang merupakan syarat utama menempatkan sebuah Pusat Kesihatan Kecil di kawasan itu. Oleh yang demikian adalah dirasakan Pusat Kesihatan Kecil ini tidak begitu diperlukan, tambahan lagi sebuah Hospital Daerah di Jasin hanya 4 batu jauhnya dari Rancangan

ini. Namun demikian penubuhannya di Rancangan ini menjadi prioritas utama sejajar dengan polisi Felda untuk memberi kemudahan yang serba lengkap.

Sekolah Kebangsaan Kemendor yang didirikan dalam tahun 1962 memberi kemudahan pelajaran asas kepada anak-anak para peneroka. Sekolah ini memberi kemudahan pelajaran melalui dua bahasa iaitu Melayu dan Cina yang berjalan beberapa lama. Dasar ini telah diubah sesuai dengan Dasar Pelajaran Kebangsaan walaupun pelajaran Bahasa Cina masih diajarkan.

Balai Raya telah didirikan di Rancangan ini pada tahun 1962. Balai raya ini dapat menampung keperluan kampung berkenaan seperti untuk kegunaan mesyuarat-mesyuarat, perbincangan dan lain-lain kegiatan. Sejak akhir-akhir ini ia dijadikan Pusat Kawalan Rukun Tetangga. Kepentingan Balai Raya untuk memupuk perpaduan di Rancangan ini adalah besar.

Kemudahan pengangkutan di Rancangan ini disediakan dengan pelancaran perkhidmatan bas MARA pada tahun 1962. Ia memberi perkhidmatan kepada para peneroka yang ingin ke bandar Jasin dan perjalanan dibuat setengah jam sekali. Pelajar-pelajar sekolah menengah di Jasin yang terdiri dari anak-anak para peneroka mendapat kemudahan dari perkhidmatan bas tersebut.

Kemudahan beribadat disediakan di Rancangan ini. Sebuah mesjid telah dibina pada tahun 1964 sementara sebuah tokong Cina dibina pada tahun 1976. Ini sejajar dengan dasar negara bahawa Islam sebagai agama rasmi di samping memberi kebebasan beragama kepada penganut-penganut lain.

Keselamatan dan keamanan Rancangan ini sentiasa terjamin dengan adanya perkhidmatan yang diberi oleh 2 orang anggota polis.

Mereka ditempatkan di Pendok Polis yang dibina pada tahun 1965.

Kepentingan belia-belia yang mempunyai minat sukan tidak dilupakan. Oleh itu pada tahun yang sama padang permainan telah disediakan untuk menampung kegiatan seperti bolasepak, sepak takraw, bolakeraanjang dan badminton.

Untuk kemudahan perhubungan dengan luar, wakil pos telah diadakan pada tahun 1967 yang ditempatkan di Kedai Syarikat. Pada tahun 1977 pula pondok talipon telah didirikan. Pada tahun 1974 kelas Tadika telah diadakan bagi memberi kemudahan dan persediaan kepada kanak-kanak pra sekolah rendah.

Memandangkan kemudahan-kemudahan yang disediakan itu, nyatalah Rancangan Felda Kemendor ini merupakan sebuah rancangan tanah yang serba lengkap. Suasana dan angin bandar telah lama dirasakan.

3.2.5 Taburan Peneroka Mengikut Kaum

Para peneroka rancangan ini terdiri dari dua kaum iaitu Melayu dan Cina. Peneroka Melayu berjumlah 236 orang (62%) dan peneroka Cina berjumlah 142 orang (38%). Kehadiran para peneroka Cina di Rancangan ini dengan jumlah yang agak besar sememangnya telah mendapat perhatian sesiapa yang membuat kajian atau lawatan di Rancangan ini. Melalui temuramah informal dengan beberapa orang tertentu, pengkaji membuat andaian bahawa membawa mereka masuk sebagai peneroka merupakan satu tarikan atau galakan kepada pengganas komunis menyerah diri dan menjalani hidup bermasyarakat seperti sediakala.

Taburan peneroka mengikut kaum bagi Peringkat tertentu dapat diringkaskan melalui Jadual 3.5 yang berikut.

Jadual 3.5 Taburan Peneroka Mengikut Kaum

Peringkat	Melayu	Cina	Jumlah
1	50 orang	50 orang	100 orang
2	58	49	107
3	43	20	63
4	85	23	108
Jumlah	236 (62.4%)	142 (37.6%)	378 (100%)

sumber: Pejabat Felda Kemendor

3.3 Latarbelakang Peneroka

3.3.1 Umur

Majoriti peneroka di Rancangan ini berumur dalam lingkungan lima puluhan. Terdapat dua generasi di Rancangan ini iaitu generasi keluarga asal dan keluarga anak memandangkan rancangan tanah ini hampir 22 tahun usianya. Perbezaan umur responden Melayu tidak begitu ketara iaitu dari 46 hingga 65 tahun. Sebaliknya di kalangan responden Cina perbezaan umur jelas ternampak (Jadual 3.6).

Jadual 3.6 Umur Responden Mengikut Kaum

Umur (tahun)	Bilangan					
	Melayu	%	Cina	%	Jumlah	%
Kurang 45	-	-	3	17.6	3	8.8
46 - 50	2	11.8	2	11.8	4	11.8
51 - 55	6	35.3	1	5.8	7	20.6
56 - 60	7	41.2	4	23.5	11	32.4
61 - 65	2	11.8	2	11.8	4	11.8
66 - 70	-	-	3	17.6	3	8.8
71 - 75	-	-	2	11.8	2	5.9
	17	100.0	17	100.0	34	100.0

sumber: soalselidik

Perbezaan umur yang menonjol di kalangan responden Cina disebabkan ramai peneroka asal telah meninggal dunia dan diganti oleh isteri atau anak mereka. Peneroka ganti ini berjumlah 8 orang dan 2 orang dari mereka berumur kurang dari 45 tahun. Sebaliknya di kalangan responden Melayu hanya 3 orang merupakan peneroka ganti berumur antara 51 - 60 tahun.

3.3.2 Tanggungan

Kebanyakan responden mempunyai tanggungan puratanya 5 orang bagi responden Melayu dan 6 orang bagi responden Cina. Tanggungan ini tidak termasuk isteri yang sebahagian kecilnya menjadi ketua keluarga itu sendiri. Jadual 3.7 berikut menjelaskan bilangan tanggungan bagi tiap-tiap keluarga responden.

Jadual 3.7 Bilangan Tanggungan (Anak) Mengikut Kaum

Bilangan Anak (orang)	Responden		Jumlah
	Melayu	Cina	
1 - 3	1	1	2
4 - 6	8	6	14
7 - 9	4	7	11
10 -12	4	3	7
	17	17	34

sumber: soalselidik

Dari jadual di atas tiada perbezaan yang sangat ketara dari segi bilangan tanggungan di mana 12 ketua keluarga Melayu dan 13 ketua keluarga Cina mempunyai tanggungan antara 4 hingga 9 orang. Anak-anak responden yang berkahwin tinggal bersama keluarga asal dan ini menambahkan saiz anggota keluarga (responden) berkenaan. Keadaan ini diimbangi

dengan penghijrahan anak-anak yang bekerja di tempat lain. Jadual 3.8 yang berikut menunjukkan saiz keluarga responden-responen semasa dijalankan kajian.

Jadual 3.8 Saiz Keluarga Responden Mengikut Kaum

Saiz Keluarga	Melayu	Cina	Jumlah
1 - 3 orang	-	2	2
4 - 6 "	8	5	13
7 - 9 "	7	7	14
10 -12 "	2	1	3
Lebih 13 "	-	2	2
	17	17	34

sumber: soalselidik

3.3.3 Persekolahan dan Pelajaran

Latarbelakang persekolahan responden dan isteri-isteri mereka agak lemah di mana kesemuanya tidak pernah mengalami pelajaran sekolah menengah. Seramai 12 responden Melayu (71%) mencapai taraf pelajaran Darjah 4 - 6 dan seramai 4 responden pula (24%) tidak pernah bersekolah. Sebaliknya pula seramai 3 responden Cina (18%) pernah bersekolah setakat Darjah 4 - 6 dan seramai 12 responden (71%) tidak pernah bersekolah. Jadual 3.9 yang berikut dapat memberi gambaran yang jelas tentang latarbelakang persekolahan responden-responen dan isteri-isteri mereka.

Jadual 3.9 Latarbelakang Pelajaran Responden
Dan Isteri

Tingkat Pelajaran	Melayu		Cina	
	Responden	Isteri	Responden	Isteri
Tiada bersekolah	4	8	12	5
Djh. 1 - 3	1	2	2	2
Djh. 4 - 6	12	4	3	1
	17	14 ⁺	17	8 [*]

sumber: soalselidik

+ 3 orang (isteri) menjadi ketua keluarga (responden).

* 8 orang (") menjadi ketua keluarga (") dan 1 orang responden tidak beristeri.

Berdasarkan pengalaman persekolahan ini, keadaan celikakal responden adalah berbeza. Seramai 13 responden Melayu boleh menulis dan membaca rumi atau jawi, seorang responden hanya tahu membaca dan 3 responden buta huruf. Di kalangan responden Cina, 8 orang boleh menulis dan membaca bahasa Cina sedangkan 9 orang buta huruf.

Di kalangan isteri pula, 8 orang isteri Melayu tahu membaca dan menulis jawi, seorang hanya tahu membaca jawi sementara 5 yang lain buta huruf. Di kalangan isteri-isteri responden Cina, 2 orang tahu membaca dan menulis Cina, 1 orang hanya tahu membaca dan 5 yang lain buta huruf. Kebolehan membaca berdasarkan pengakuan mereka memahami berita-berita dalam akhbar bahasa ibunda masing-masing.

3.3.4 Tempat Asal

Kebanyakan responden berasal dari negeri Melaka kecuali 3

responden Cina - 2 dari Negeri Sembilan dan 1 orang dari Johor. Mereka yang berasal dari Melaka merupakan penduduk berhampiran dengan Rancangan ini. Seramai 15 responden Melayu berasal dari tempat-tempat yang jauhnya kurang 10 batu dari Rancangan sedangkan responden Cina yang berasal dari sekitar jarak itu berjumlah 6 orang sahaja (Jadual 3.10).

Jadual 3.10 Jauh Tempat Asal Dari Rancangan

Jarak Jauh	Bilangan Responden		
	Melayu	Cina	Jumlah
Kurang 5 Batu	8	-	8
6 - 10 "	7	6	13
11 - 15 "	-	3	3
16 - 20 "	1	3	4
Lebih 21 "	1	5	6
	17	17	34

sumber: soalselidik

Dari jadual di atas menunjukkan seolah-olah orang Cina lebih bersedia meninggalkan kampung mereka walaupun jauh dari tempat baru semata-mata untuk meninggikan taraf hidup mereka.

3.3.5 Pekerjaan Asal

Di kalangan responden Melayu, 59% dari mereka adalah bekas penoreh getah dan bakinya membuat kerja-kerja lain. Di kalangan responden Cina pula, 77% dari mereka adalah bekas penoreh getah dan yang lainnya membuat kerja-kerja lain (Jadual 3.11)

Jadual 3.11 Pekerjaan Asal Responden

Jenis	Responden					
	Melayu	%	Cina	%	Jumlah	%
Penoreh Getah	10	58.8	13	76.5	23	67.6
Bersawah	1	5.9	-	-	1	2.9
Penanam Sayur	-	-	3	17.6	3	8.8
Kelasi	2	11.8	-	-	2	5.8
Buruh	2	11.8	-	-	2	5.8
Tukang Rumah	1	5.9	-	-	1	2.9
Lain-lain	1	5.9	1	5.9	2	5.8
Jumlah	17	100.0	17	100.0	34	100.0

sumber: soalselidik

Dari jadual di atas menunjukkan lebih dari 65% responden mempunyai pengalaman menoreh getah sebelum memasuki Rancangan ini. Bagi mereka penempatan baru tidak menimbulkan dislocation dari segi pekerjaan. Pengalaman yang dibawa itu dapat menolong mereka menyesuaikan diri dengan suasana yang baru.

3.3.6 Pendapatan Asal

Pendapatan responden sebelum memasuki rancangan ini berbeza antara dua kaum berkenaan. Seramai 10 keluarga responden Cina mempunyai pendapatan antara \$ 101 - 150 sebulan sedangkan hanya 8 keluarga Melayu berada dalam paras pendapatan tersebut (Jadual 3.12).

Jadual 3.12 Pendapatan Responden Sebelum
Masuk Rancangan

Pendapatan (\$)	Melayu	%	Cina	%	Jumlah	%
Kurang 50	1	5.9	-	-	1	2.9
51 - 100	3	17.6	6	35.3	9	26.5
101 - 150	8	47.1	10	58.9	18	52.9
151 - 200	4	23.5	1	5.9	5	14.7
Lebih 201	1	5.9	-	-	1	2.9
	17	100.0	17	100.0	34	100.0

sumber: soalselidik

3.4 Penempatan di Felda Kemendor

Rancangan Felda Kemendor mempunyai dua kawasan penempatan iaitu Kampung Kemendor dan Kampung Air Kangkong. Jarak antara dua kampung tersebut ialah 2 batu dan dihubungi dengan jalan bertar (Peta 2).

Kampung Kemendor sebagai kawasan penempatan yang utama mempunyai keluasan 67.21 ekar, menempatkan 270 keluarga yang terdiri dari peneroka-peneroka Peringkat I, II dan III (Peta 3). Para peneroka Peringkat I ditempatkan berhampiran dengan pusat pentadbiran dan ini adalah wajar kerana mereka merupakan peneroka pertama memasuki rancangan. Setiap peneroka di kawasan kampung ini diuntukkan lot rumah lebihkurang siku ($\frac{1}{4}$) ekar. Rumah-rumah para peneroka Peringkat I dan II terdiri dari berbagai bentuk samada bercirikan 'rumah melayu' atau 'rumah cina' bergantung kepada kaum yang menghuninya. Ini adalah disebabkan rumah-rumah tersebut didirikan oleh mereka sendiri ketika memasuki rancangan dan telah ditokok-tambah atau dibina semula setelah mereka mendapat hasil

dari tanaman utama mereka. Bentuk rumah peneroka-peneroka Peringkat III adalah typical rumah Felda seperti di Rancangan-rancangan lain. Kampung Kemendor menempatkan kebanyakan kemudahan awam yang terdapat di Rancangan ini.

Kampung Air Kangkong mempunyai keluasan 24.66 ekar dan menempatkan 108 keluarga. Semua rumah di kawasan ini adalah serupa bentuknya memandangkan kesemuanya dibina oleh Felda. Walaupun ada yang ditokok-tambah, namun ciri-ciri bentuk asal masih dikesan. Kampung ini juga di-lingkungi oleh jalan tar, mempunyai mesjid sendiri, balairaya dan pondok talipon.

Satu perkara yang menarik ialah susunan kedudukan rumah-rumah peneroka Melayu dan Cina. Rumah-rumah peneroka Melayu disusun dalam satu baris linear dan rumah-rumah peneroka Cina di garis yang lain. Jarang terdapat di mana rumah peneroka Melayu dan peneroka Cina diselang selikan. Keadaan yang terdapat ialah satu baris rumah-rumah peneroka Melayu bersetentangan dengan satu baris rumah-rumah peneroka Cina dan jalanraya yang melalui di tengahnya menjadi garis pemisah. Keadaan yang demikian mungkin mempunyai kesan ke atas integrasi kaum di Rancangan terutama sekali di kalangan generasi muda.

Jadual 3.13 berikut menunjukkan keadaan penempatan di Felda Kemendor.

Jadual 3.13 Keadaan Penempatan Felda Kemendor

Kampung	Peringkat	Bil. Peneroka	Jumlah Ke luasan (ekar)	Purata ekar bagi tiap lot
Kemendor	I	100	26.78	0.27
	II	107	27.39	0.26
	III	63	13.04	0.21
Air Kangkong	IV	108	24.66	0.23
		378	91.87	0.24

Sumber: Pejabat Felda Kemendor

Jadual 4.1 Waktu Kerja Mendor Sebelum/Selapas Hakmilik

Waktu Kerja Mendor	(a)				(b)			
	Melayu	%	Cina	%	Melayu	%	Cina	%
3.00 - 4.00 pg	2	11.8	2	11.8	-	-	4	23.5
4.05 - 5.00 pg	1	5.9	1	5.9	-	-	-	-
5.05 - 6.00 pg	5	29.4	4	23.5	3	17.6	4	23.5
6.05 - 7.00 pg	9	52.8	10	58.8	14	82.4	9	52.9

Sumber: Kumpulan Data

(a) Sebelum dapat hakmilik (b) Selepas dapat hakmilik

Sebelum mendapat hakmilik peratus responden Melayu dan Cina yang melakukan kerja pada waktu tertentu adalah sama. Hanya 12 % yang

BAB IV : ORGANISASI EKONOMI

4.1 Mode Pengeluaran

Penorehan pokok getah memerlukan kemahiran dan teknik tertentu untuk mendapat pengeluaran susu getah yang memuaskan. Pokok-pokok getah di Felda Kemendor ditoreh mengikut sistem s/2, d/2 (torehan separuh lilitan, selang sehari). Setiap peneroka menoreh separuh sahaja dari lotnya dan bakinya ditoreh hari yang berikut. Cara ini akan memberi masa kepada kulit getah pulih dengan sempurna dan memanjangkan usia torehan pokok tersebut.

Waktu torehan mempunyai kesan ke atas penghasilan susu getah; di awal-awal pagi pengeluaran susu lebih banyak, semakin hari meningkat lewat, susu akan berkurangan. Di Felda Kemendor waktu mula menoreh semasa sebelum dan setelah mendapat hakmilik adalah antara pukul 3 pagi dan 7 pagi (Jadual 4.1)

Jadual 4.1 Waktu Mula Menoreh Sebelum/Selepas Hakmilik

Waktu Mula Menoreh	(a)				(b)			
	Melayu	%	Cina	%	Melayu	%	Cina	%
3.00 - 4.00 pg.	2	11.8	2	11.8	-		4	23.5
4.05 - 5.00 pg	1	5.9	1	5.9	-		-	
5.05 - 6.00 pg	5	29.4	4	23.5	3	17.6	4	23.5
6.05 - 7.00 pg	9	52.8	10	58.8	14	82.4	9	52.9

sumber: soalselidik

(a) Sebelum dapat hakmilik (b) Selepas dapat hakmilik

Sebelum mendapat hakmilik peratus responden Melayu dan Cina yang memulakan kerja pada waktu tertentu adalah sama. Hanya 12 % yang

mula menoreh antara pukul 3 dan 4 pagi, sementara lebih 50% yang mula menoreh antara pukul 6 dan 7 pagi. Ini membayangkan amalan mereka sebagai penoreh getah sebelum memasuki rancangan terus dilanjutkan.

Setelah mendapat hakmilik, waktu mula menoreh telah berubah sedikit. Responden Melayu memulakan kerja antara pukul 5 dan 7 pagi, sementara responden Cina mula menoreh antara pukul 3 dan 7 pagi. Peratus responden Cina yang menoreh antara pukul 3 - 4 pagi telah meningkat kepada 24 %, sementara responden Melayu tidak lagi menoreh pada waktu tersebut. Peratus responden Cina yang mula menoreh antara 6 - 7 pagi berkurangan sedikit sementara responden Melayu yang mula menoreh pada waktu tersebut telah meningkat menjadi 82%. Adakah ini menunjukkan responden Melayu mengurangkan usaha mereka setelah dapat hakmilik tanah?

Ada beberapa faktor yang mungkin menyebabkan perkara tersebut berlaku. Sebagaimana yang ditunjukkan dalam Jadual 3.6, sebanyak 88% responden Melayu dalam lingkungan umur 51 tahun ke atas berbanding dengan 71 % responden Cina. Sementara itu sebanyak 18% responden Cina berumur kurang dari 45 tahun sedangkan tiada responden Melayu dalam lingkungan umur tersebut. Oleh itu dapat diandaikan bahawa umur yang kian meningkat tua menyebabkan daya usaha semakin berkurangan.

Di samping itu masalah keuzuran dan ingin mendapatkan rihat setelah sekian lama berusaha membangunkan ladang mempunyai hubungan dengan daya usaha tersebut. Majoriti responden Melayu (82%) merupakan peneroka asal dan hanya 47% sahaja responden Cina terdiri dari peneroka asal. Responden Cina yang agak lanjut usianya memberi jawapan bahawa mereka perlukan masa berehat yang lebih panjang. Secara kebetulan di kalangan responden Cina yang berumur relatif muda memulakan kerja lebih

awal. Oleh itu jelaslah bahawa faktor umur, keuzuran dan masa rehat merupakan faktor-faktor yang mempunyai kaitan dengan waktu mula bekerja.

Kerja-kerja di ladang pada kebiasaannya siap antara pukul 10.30 pagi dan 12 tengahari. Masa yang diambil untuk menyiapkan kerja ladang harian tidak jauh berbeza ketika masih berhutang dan setelah mendapat hakmilik. Di kalangan responden Melayu sebanyak 94% dapat menyiapkan kerja harian mereka sebelum pukul 11.30 pagi, sementara 77% sahaja responden Cina yang dapat menyiapkan kerja mereka sebelum waktu tersebut.

Antara faktor yang menyebabkan masa kerja yang lebih cepat atau lambat ialah jarak kebun getah dari rumah dan keadaan ladang getah itu sendiri. Jarak kebun getah yang jauh dari rumah mengambil masa yang agak panjang menyudahkan kerja, sementara ladang yang bersih akan memudahkan kerja-kerja menoreh. Memandangkan data perangkaan (Jadual 4.2) yang tidak jauh berubah, dapatlah dikatakan bahawa pemilikan tanah secara sah tidak mempengaruhi masa bekerja bagi sebahagian peneroka.

Jadual 4.2 Masa Menyiapkan Kerja Ladang

Masa Kerja Disiapkan	(a)				(b)			
	M	%	C	%	M	%	C	%
10.30-11.00pg.	7	41.2	5	29.4	6	35.3	5	29.4
11.00-11.30pg.	9	52.9	8	47.1	10	58.8	8	47.1
11.30-12.00th.	1	5.9	4	23.4	1	5.9	4	23.4
	17		17		17		17	

sumber: soalselidik

(a) Sebelum dapat hakmilik (b) Selepas dapat hakmilik

M = Melayu C = Cina

Jumlah hari menoreh dalam sebulan menentukan penghasilan peneroka. Peneroka sedar akan hal tersebut tetapi faktor alam dan manusia tidak membolehkan menoreh sepenuhnya dalam sebulan. Melalui soalselidik, jumlah maksima mereka menoreh ialah 26 hari dalam sebulan iaitu di luar musim hujan. Jumlah hari bekerja bagi responden Melayu dan Cina sebelum dan sesudah mendapat hakmilik boleh dijelaskan dengan Jadual 4.3 yang berikut.

Jadual 4.3 Jumlah Hari Menoreh Dalam Sebulan

Jumlah Hari Menoreh	(a)				(b)			
	M	%	C	%	M	%	C	%
18 - 20	1	5.9	-	-	12	70.6	1	5.9
21 - 23	1	5.9	-	-	1	5.9	-	-
24 - 26	15	88.2	17	100.0	4	23.5	16	94.1
	17		17		17		17	

sumber: soalselidik

(a) Sebelum dapat hakmilik (b) Setelah dapat hakmilik

M = Melayu C = Cina

Sebelum mendapat hakmilik, responden Melayu menoreh antara 18 hingga 26 hari (purata 24 hari). Responden Cina pula menoreh antara 24 hingga 26 hari dalam sebulan (purata 25 hari). Dari jadual di atas 100% responden Cina menoreh antara 24 hingga 26 hari sedangkan responden Melayu, sejumlah 88% menoreh dengan kadar tersebut dan 12% yang lain menoreh kurang dari 23 hari dalam sebulan. Oleh itu boleh dikatakan input yang lebih sedikit datangnya dari peneroka Cina. Walau pun demikian perbezaan itu tidak begitu menonjol.

Setelah mendapat hakmilik satu perubahan yang nyata berlaku di kalangan peneroka-peneroka Melayu. Sejumlah 71% menoreh antara 18-20 hari dan 29% menoreh lebih dari 21 hari. Di kalangan peneroka Cina pula 94% masih menoreh antara 24-26 hari dan hanya 6% sahaja yang menoreh antara 18-20 hari. Dari perbandingan ini jelaslah input peneroka-peneroka Cina masih kekal sepertimana sebelum mendapat hakmilik.

Berkurangnya input di kalangan peneroka-peneroka Melayu tidak semestinya memberi gambaran yang negatif ke atas diri mereka. Sebagaimana yang diterangkan faktor umur dan keuzuran telah mempengaruhi tugas harian mereka. Sejak akhir-akhir ini pengeluaran susu getah yang semakin merosot tidak begitu mendorong mereka menoreh semaksima mungkin dalam satu bulan.

4.2 Penghasilan Susu Getah

Di Malaysia pokok-pokok getah dapat menghasilkan susu getah selama lebihkurang 25 tahun. Lazimnya pokok getah ditoreh 6 atau 7 tahun selepas di tanam. Kemuncak pengeluaran susu ketika pokok berumur 10 tahun dan kemudiannya menurun secara beransur-ansur. Di Felde Kemendor keadaan yang serupa berlaku di mana penghasilan susu getah bagi tahun 1978 adalah berkurangan dari tahun 1970 (Jadual 4.4).

Sebelum mendapat hakmilik sejumlah 65% responden Melayu menghasilkan susu getah melebihi 110 lb satu hari, sedangkan 82% responden Cina menghasilkan susu getah melebihi paras tersebut. Adalah sukar untuk menentukan punca-punca sebenar mengapa perbezaan tersebut berlaku. Pengkaji hanya dapat mengandaikan beberapa faktor seperti pembajaan, jenis cantuman, teknik torehan dan keadaan ladang yang mungkin mempunyai hubungan dengan keadaan tersebut.

Jadual 4.4 Keluaran Susu Getah Harian

Berat (lb)	(a)				(b)			
	M	%	C	%	M	%	C	%
50 - 70	-	-	-	-	2	11.8	7	41.2
70 - 90	2	11.8	2	11.8	5	29.4	3	17.6
90 - 110	4	23.5	1	5.9	5	29.4	2	11.8
110-130	4	23.5	7	41.2	3	17.6	3	17.6
130-150	4	23.5	5	29.4	1	5.9	1	5.9
150-170	2	11.8	-	-	1	5.9	-	-
170-190	1	5.9	2	11.8	-	-	1	5.9
	17	100.0	17	100.0	17	100.0	17	100.0

sumber: soalselidik

(a) Sebelum dapat hakmilik

(b) Setelah dapat hakmilik

M = Melayu

C = Cina

Setelah mendapat hakmilik, 71% responden Melayu dan 71% responden Cina memperolehi susu getah kurang dari 110 lb sehari. Hanya 29% responden Melayu dan 29% responden Cina memperolehi susu getah melebihi 110 lb sehari. Ini menunjukkan mereka memperolehi hasil keluaran yang agak rendah setelah mendapat hakmilik. Keadaan ini berhubung rapat dengan umur pokok getah yang semakin tua.

4.3 Pemasaran . Getah

Hasil torehan harian dibawa ke Pusat Mengumpul Getah (PMG) di rancangan, dicatitkan berat timbangan susu getah dan getah sekerap mereka. Susu getah yang terkumpul dimuatkan ke dalam tangki simpanan PMG sementara menunggu lori Felda (Angkut) membawanya ke kilang. Getah

sekerap disimpan di stor rancangan dan dijual kepada pihak swasta pada waktu-waktu yang dijadualkan.

Sebelum tahun 1974, susu getah Felda Kemendor telah dijual kepada kilang swasta iaitu Kota Trading Negeri Sembilan. Pada tahun 1974 penghasilan getah rancangan tersebut di bawa ke kilang Felda Pasir Besar Negeri Sembilan. Getah itu diproses menjadi getah SMR dan Susu Pekat yang kemudiannya diekspot.

Walaupun kemudahan pemasaran disediakan, penyelewengan berlaku di kalangan peneroka. Melalui soal selidik, 3 responden Melayu mengaku pernah menjual susu getah kepada pembeli luar semasa dalam berhutang dan seorang mengaku menjualnya ke luar setelah mendapat hakmilik. Keadaan ini bukanlah kerap berlaku, hanya sekali sekala untuk mendapat wang segera dan harga yang agak tinggi sedikit.

Penjualan getah sekerap ke luar rancangan lebih kerap terutamanya sebelum mendapat hakmilik (Jadual 4.5). Pada masa itu, peneroka mengalami masalah kewangan yang kerap. Menjual sekerap kepada pihak luar akan menerima bayaran sertamerta dan dengan itu dapat menampung kesesakan wang yang dihadapi. Penjualan sekerap ke pihak luar setelah mendapat hakmilik jarang berlaku. Ini dapat memberi gambaran keadaan ekonomi mereka agak baik.

Jadual 4.5 Penjualan Getah Sekerap

Pembeli	(a)		(b)	
	Melayu	Cina	Melayu	Cina
Felda	7	11	17	16
Swasta	6	1	-	1
Felda/Swasta	4	5	-	-
	17	17	17	17

sumber: soalselidik

(a) Sebelum dapat hakmilik

(b) Sesudah dapat hakmilik

4.4. Pendapatan Peneroka

Pada keseluruhannya pendapatan keluarga peneroka setelah pokok getah mengeluarkan hasil adalah lebih baik berbanding dengan pendapatan mereka sebelum memasuki rancangan. Sebelum selesai hutang Felda, pendapatan purata bersih maksima bagi responden Melayu ialah \$ 597 sebulan dan bagi responden Cina ialah \$ 941 sebulan (Lampiran V). Selepas selesai hutang Felda, pendapatan responden Melayu yang minima ialah \$195 dan pendapatan maksima ialah \$ 640 sebulan. Di kalangan responden Cina, pendapatan minima ialah \$293 dan pendapatan maksimanya ialah \$ 887 sebulan (Lampiran VI).

Pembahagian pendapatan bulanan responden Melayu dan Cina sebelum dan sesudah mendapat hakmilik adalah seperti dalam Jadual 4.6. Sebelum mendapat hakmilik, 13 responden Melayu (76%) mendapat antara \$301-500 sebulan, 4 responden (24%) mendapat antara \$501-700 sebulan sedangkan responden Cina dalam kategori pendapatan tersebut ialah 10

orang (59%) dan 6 orang (35%). Tiada seorang responden Melayu yang memperoleh \$700 ke atas berbanding dengan 5.8% responden Cina yang memperolehinya.

Jadual 4.6 Pendapatan Purata Bulanan (Bersih)

\$	(a)				(b)			
	M	%	C	%	M	%	C	%
Kurang 200	-	-	-	-	1	5.8	-	-
201 - 300	-	-	-	-	1	5.8	2	11.8
301 - 400	3	17.6	2	11.8	8	47.1	1	5.8
401 - 500	10	58.8	8	47.1	3	17.6	5	29.4
501 - 600	4	23.5	5	29.4	2	11.8	6	35.3
601 - 700	-	-	1	5.8	2	11.8	1	5.8
701 - 800	-	-	-	-	-	-	1	5.8
801 - 900	-	-	-	-	-	-	1	5.8
901 - 1000	-	-	1	5.8	-	-	-	-
	17		17		17		17	

sumber: Pejabat Felda Kemendor

(a) Sebelum dapat hakmilik (b) Setelah dapat hakmilik

M = Melayu C = Cina

Taburan pendapatan yang kurang memuaskan di kalangan responden Melayu boleh dihubungkan dengan penyelewengan jualan susu getah dan sekerap (Jadual 4.5). Oleh itu pendapatan sebenar tidak dapat dicatitkan oleh pihak pengurusan Felda.

Responden Cina yang memperoleh \$ 941 sebulan dapat dihubungkan dengan keluasan kebun getahnya. Kawasan tanah payanya seluas $1\frac{1}{2}$ ekar yang telah diberi secara tidak rasmi oleh Felda, ditanam dengan pokok

getah bersaing dengan tanaman getah baru di lot dusunnya. Apabila mula menoreh pokok-pokok getah baru itu, sudah pastilah pulangan yang diperolehinya meningkat. Ada 8 orang Cina yang terlibat menanam getah di kawasan paya iaitu 3 responden, 4 peneroka Peringkat 1 dan seorang peneroka Peringkat 2.

Setelah mendapat hakmilik majoriti responden Melayu (47%) memperolehi antara \$301-400 sebulan, manakala 35% dari responden Cina memperolehi \$501-600 sebulan. Bilangan responden Melayu yang mendapat \$401-500 merosot kepada 3 orang. Sebaliknya responden Cina yang mendapat jumlah itu merosot kepada 5 orang. Kemerosotan ini boleh dihubungkan dengan jumlah hari menoreh selepas hakmilik (Jadual 4.3).

Dalam masa tahap membayar hutang 7 responden Cina membuat kerja-kerja lain seperti menanam sayur, menoreh di tempat lain, kerja lombong, tukang emas, kontraktor dan lain-lain dengan pendapatan antara \$100-500 sebulan. Di kalangan responden Melayu pula seramai 6 orang membuat kerja-kerja seperti bersawah, berkedai, memandu teksi dan lain-lain dengan mendapat pendapatan antara \$50-200 sebulan. Selepas mendapat hakmilik pendapatan responden Cina dari pekerjaan-pekerjaan yang sama antara \$200-600 sedangkan pendapatan responden Melayu (3 orang) ialah antara \$50-100. Oleh itu perbezaan pendapatan responden Melayu dan Cina akan lebih ketara jika pendapatan dari sumber lain dicampurkan dengan pendapatan dari jualan getah.

4.5 Simpanan

Kadar penggunaan di kalangan responden adalah tinggi terutamanya selepas tahun 1974 apabila kesan inflasi mula dirasakan. Bagi kebanyakan responden, pendapatan yang diperolehi hanya setakat menoukupi untuk

menampung keperluan hidup harian termasuk perbelanjaan sekolah anak-anak. Oleh yang demikian sebahagian besar dari mereka tidak membuat simpanan tetap bulanan.

Walaupun demikian sejumlah besar dari mereka telah berjaya mengumpul wang semasa dalam peringkat pembayaran hutang dan telah digunakan untuk membaiki rumah, mengadakan majlis perkahwinan anak-anak dan dijadikan modal berniaga.

Apabila program Tabung Simpanan Peneroka (TSP) dilancarkan oleh Felda pada bulan Oktober 1976, semua responden menyertainya kecuali 2 responden Melayu. Kadar simpanan bulanan responden-responden yang dibuat melalui potongan pendapatan bulanan adalah seperti Jadual 4.7 yang berikut.

Jadual 4.7 Kadar Simpanan Bulanan Dalam TSP

\$ sebulan	Melayu	Jumlah \$ sebulan	Cina	Jumlah \$ sebulan
5.00	-	-	7	35.00
10.00	4	40.00	9	90.00
15.00	4	60.00	-	-
20.00	2	40.00	-	-
25.00	1	25.00	-	-
30.00	2	60.00	1	30.00
50.00	2	100.00	-	-
	15	325.00	17	155.00

sumber: Pejabat Felda Kemendor

Walaupun jumlah simpanan responden-responden Melayu sebanyak \$325 sebulan dan responden-responden Cina sebanyak \$155 sahaja sebulan,

tetapi jumlah terkumpul sehingga akhir Februari 1979 ialah \$2,262.85¢ di kalangan responden-responden Melayu dan \$2,304.47¢ di kalangan responden-responden Cina. Ini disebabkan responden-responden Melayu lebih kerap mengeluarkan simpanan mereka.

4.6 Pelaburan

Kecenderungan melabur di kalangan peneroka adalah negatif. Hanya seorang sahaja responden Melayu membuat simpanan dalam Tabung Haji beberapa bulan yang lalu dengan tujuan menunaikan ibadat haji 2 atau 3 tahun akan datang. Bolehlah dikatakan kesedaran tentang pelaburan belum menghayati peneroka-peneroka Felda Kemendor.

4.7 Pengerjaan Ladang dan Tanah

Pengerjaan ladang yang dimaksudkan ialah berkaitan kerja-kerja menjaga ladang getah seperti membersihkan ladang, pemeliharaan pokok-pokok getah dan mengawasi keselamatannya. Kerja-kerja tersebut dibuat pada sebelah petang. Pengerjaan tanah bermaksud penggunaan tanah di kawasan rumah dan paya samada untuk tanaman buah-buahan atau sayur-sayuran.

Melalui soalselidik, kekerapan pergi ke ladang sebelum dan sesudah mendapat hakmilik tidak berbeza (Jadual 4.8). Sebahagian besar responden melawat kebun-kebun getah mereka di waktu petang apabila keadaan memerlukan sahaja, iaitu apabila rumput-rumpai atau anak-anak kayu telah membesar dan perlu ditebang atau diracun. Jadi kerja yang terlibat akan mengambil masa yang lebih panjang berbanding dengan kerja yang dilakukan mengikut jadual-jadual yang tetap.

Jadual 4.8 Kekerapan Melawat Ladang Dalam Sebulan

Kekerapan (hari)	(a)		(b)	
	Melayu	Cina	Melayu	Cina
1 - 3	2	2	2	2
4 - 6	2	-	2	-
7 - 9	4	5	5	3
10 -12	2	-	1	-
13 -15	1	2	1	4
Bila perlu	6	8	6	8
	17	17	17	17

sumber: soalselidik

(a) Sebelum dapat hakmilik (b) Setelah dapat hakmilik

Di kawasan rumah responden-responden ditanam dengan tanaman kekal dan buah-buahan seperti rambutan, mangga, durian, pisang dan lain-lain. Tanaman-tanaman tersebut kebanyakannya telah ditanam sejak mereka masih berhutang lagi dan diusahakan secara kecil-kecilan untuk kegunaan sendiri. Tanaman sayur-sayuran tidak didapati di kawasan rumah. Ternakan ayam itik dijalankan di peringkat kecil-kecilan dan untuk kegunaan sendiri. Tiga responden Melayu dan 6 responden Cina tidak membela ayam atau itik.

Di kawasan paya telah diusahakan dengan tanaman kekal dan sayur-sayuran. Seramai 4 responden Cina menanamnya dengan getah dan seorang responden Cina menanam koko. Responden-responden yang lain menanam pokok-pokok buahan seperti durian, pisang dan lain-lain. Sejumlah kecil sahaja menanam sayur secara kecil-kecilan.

Dari keterangan-keterangan yang telah disebutkan, bolehlah dibuat kesimpulan bahawa pemilikan tanah secara sah tidak begitu mendorong para peneroka meninggikan daya pengeluaran mereka.

4.8 Pemilikan Tanah

Setelah memasuki rancangan ini dan mendapat hasilnya, keupayaan memiliki tanah selain di rancangan adalah nipis. Walaupun demikian sejumlah kecil berjaya membeli tanah di luar rancangan (Jadual 4.9).

Jadual 4.9 Pemilikan Tanah Di luar Rancangan

Bil.	Bila Beli	Luas	Harga Beli	Tempat
1	1974	5 ekar	\$ 7,500	Bukit Senggeh, Melaka
2	1974	7 ekar	\$ 10,000	Bt 15, Jasin, Melaka
3	1974	20 ekar	\$ 20,000	Bahau, N.Sembilan
4	1978	10 ekar	\$ 52,000	Ladang Gedes, N.Sembilan

sumber: soalselidik

Empat responden Cina yang berjaya membeli tanah itu mengakui bahawa pendapatan dari rancangan hanya salah satu punca membeli tanah tersebut. Sumber-sumber lain didapati dari kerja-kerja di luar rancangan seperti menjadi kontraktor, membalak dan lain-lain.

4.9 Pemilikan Harta

Peningkatan ekonomi yang dinikmati oleh para peneroka telah membawa perubahan dalam gaya dan peluang hidup mereka setelah memasuki rancangan. Mereka telah berjaya memiliki barang-barang keperluan dan mewah setelah pokok-pokok getah mengeluarkan hasil (Jadual 4.10).

Jadual 4.10 Pemilikan Harta Benda

Jenis	Bilangan Dimiliki	
	Melayu	Cina
Kenderaan: Kereta	2	1
Motosikal	14	18
Basikal	25	21
Perabut : Kerusi Set	14	9
Kerusi Makan	13	18
Almari Hias	33	19
Almari Baju	34	34
Katil	45	41
Alat Hiburan : Televisyen	14	13
Radio	17	12
Alat Dapur : Dapur Gas	9	7
Dapur Minyak Tanah	14	13
Peti Sejuk	3	3

sumber: soalselidik

Barang-barang tersebut dibeli sedikit demi sedikit sejak mereka masih berhutang lagi. Barang-barang mewah seperti televisyen, dapur gas, peti sejuk dan kerusi set kebanyakannya dibeli setelah tamat hutang dengan Felda. Motosikal telah menjadi kenderaan utama sejak dalam peringkat pembayaran hutang dan setelah habis membayar hutang Felda, ada yang menggantikannya dengan yang lebih baru.

4.10 Peneroka dan Kedai Syarikat

Sambutan ahli-ahli pada peringkat awal penubuhannya sangat menggalakkan. Semasa kajian dijalankan hanya 100 ahli sahaja yang masih menjadi pelanggan tetap sedangkan yang lainnya walaupun masih mempunyai saham dalam syarikat, tidak atau jarang membeli barang keperluan harian di kedai syarikat. Tiada terdapat seorang peneroka Cina yang membeli barang-barang keperluan di kedai syarikat dewasa ini.

Sehingga Mac 1979 hutang lapuk berjumlah lebihkurang \$ 11,000 dan usaha-usaha memungut kembali hutang-hutang itu tidak berjalan dengan lancar. Perjalanan kedai syarikat dalam keadaan lembab dan boleh dikatakan 'hidup segan mati tak mahu'. Pembelian barang-barang keperluan di kedai syarikat dan lain-lain oleh responden-responden adalah seperti Jadual 4.11 yang berikut.

Jadual 4.11 Pembelian Barang Keperluan

Tempat Beli	(a)		(b)	
	Melayu	Cina	Melayu	Cina
Kedai Syarikat	14	4	12	-
Kedai Runcit/Luar	3	13	5	17
	17	17	17	17

sumber: soalselidik

Dari data di atas membayangkan bahawa kecenderungan untuk bergiat dalam usaha kerjasama setelah mendapat hakmilik hanya terdapat di kalangan responden Melayu manakala responden Cina tidak berminat ke arah itu.

BAB V : ORGANISASI DAN INTITUSI

SOSIAL RANCANGAN

5.1 Aktiviti Kemasyarakatan

Interaksi para peneroka telah bermula apabila mereka terlibat dalam pembangunan kawasan pertanian dengan kerja gotong-royong yang telah dijalankan pada peringkat awalnya. Semangat kerjasama yang terbentuk itu menghasilkan natijah positif dalam pembangunan rancangan dan kemasyarakatan yang berlanjutan hingga kini. Keadaan ini jelas berlaku di kalangan generasi pertama (peneroka asal/ketua keluarga) yang telah bersama-sama menyiapkan kawasan pertanian. Hubungan rapat dan kerjasama di kalangan generasi kedua (anak-anak) antara kaum adalah diragukan.

Akibat dari proses sosialisasi dan adanya kesedaran tentang keperluan melibatkan diri dalam pembangunan dan kemajuan masyarakat telah melahirkan beberapa pertubuhan sosial di rancangan ini. Antaranya ialah Gerakan Belia, Gerakan Wanita, Lembaga Mesjid, Lembaga Sekolah Ugama, Badan Kebajikan dan Muhibbah, Khairat Kematian, Pakatan Kenduri Kahwin dan Pinggan Mangkok, Pasukan Kompang dan Pasukan Gasing. Tujuan dan kegiatan badan-badan tersebut dapat diringkaskan melalui Lampiran VII, VIII dan IX.

Gerakan Belia ditadbirkan oleh 18 orang ahli jawatankuasa yang dipilih tiap-tiap tahun melalui mesyuarat agungnya. Aktiviti yang dijalankan melalui seksi berlainan iaitu Biro Ugama dan Pelajaran, Biro Sukan dan Kebudayaan, Biro Wanita dan Biro Ekonomi serta Pertanian. Perjalanan Gerakan ini agak baik tetapi sambutan dari belia-belia Cina tidak menggalakkan.

Gerakan Belia Bersatu ditadbirkan oleh 8 orang ahli jawatan-kuasa. Pada prinsipnya keahlian adalah terbuka kepada semua kaum tetapi tidak ada belia Melayu yang menyertainya. Begitu juga dalam Gerakan Persatuan Wanita (GPW) hanya wanita Melayu sahaja yang menyertainya. Segala kegiatan GPW ini diselaraskan dan mendapat nasihat serta bimbingan dari pegawai-pegawai pembangunan peneroka rancangan ini.

Melihat dari tujuan dan kegiatan pertubuhan-pertubuhan sosial di rancangan ini (Lampiran VIII), jelaslah bahawa keperluan bersama antara Melayu dan Cina hanya dapat dipenuhi melalui Badan Kebajikan dan Muhibbah sahaja. Semua peneroka Melayu dan Cina Kampung Kemendor memberi persetujuan supaya pendapatan mereka dipotong sebanyak \$1 seorang melalui pejabat Felda apabila berlaku kematian di kalangan mereka. Jumlah bantuan yang diberikan bergantung kepada umur si mati. Baki dari kutipan akan disimpan dalam tabung Badan tersebut yang akan digunakan apabila ada peneroka atau tanggungannya dimasukkan ke hospital untuk rawatan. Dalam hal-hal lain seperti keugamaan dan perkahwinan, kaum Cina mempunyai persatuan-persatuannya sendiri.

Dalam kumpulan kompong dan gasing (Lampiran IX) kita dapati keanggotaannya terdiri dari kaum Melayu sahaja. Kaum Cina belum tertarik dengan kumpulan-kumpulan tersebut. Dalam kegiatan sukan yang lain seperti bolasepak, badminton dan bolakeranjang, belia-belia Melayu dan Cina tidak pernah atau jarang mengambil bahagian bersama.

Walaupun demikian adanya pertubuhan-pertubuhan yang disebutkan menjadi petunjuk bahawa penyertaan dan penglibatan peneroka dalam kegiatan sosial rancangan telah wujud. Segala kegiatan akan lebih berkesan jika penyertaan kedua-dua kaum di rancangan ini pada peringkat yang

maksima.

5.2 Peningkatan Sosial

Sebagaimana yang telah dijelaskan, kadar simpanan kewangan para peneroka adalah rendah. Walaupun begitu tidaklah tepat untuk mengatakan mereka boros dalam perbelanjaan. Setelah memasuki rancangan, prioritas utama mereka ialah untuk mencapai taraf penghidupan sosial yang lebih baik. Oleh itu membesarkan rumah adalah salahsatu cara mencapai taraf itu. Di samping mewujudkan penghidupan keluarga yang lebih selesa, memperbesarkan dan memperelokkan rumah adalah menjadi lambang social prestige. Perbelanjaan membesarkan, memperbaiki atau membina semula rumah responden-responden adalah seperti jadual berikut.

Jadual 5.1 Kos Membaiki, Membesar & Membina Rumah

<u>Kos (\$)</u>	<u>Melayu</u>	<u>Cina</u>
1,000	2	4
2,000	2	2
4,000	1	3
5,000	3	1
7,000	2	4
10,000	5	2
11,000	1	-
13,000	1	-
18,000	-	1
20,000	-	1
30,000	-	2
	17	17

sumber: soalselidik

Terdapat perbezaan-perbezaan dalam kos membaiki atau membina rumah responden samada antara kaum atau dalam kaum itu sendiri. Keadaan ini disebabkan oleh saiz rumah, material yang digunakan dan cara yang digunakan membaiki atau membina rumah berkenaan. Kebanyakan rumah-rumah Melayu dibina sendiri tanpa menggunakan kontraktor walaupun ada menggunakan perkhidmatan tukang rumah yang terdiri dari rakan-rakan di rancangan. Upah yang digunakan tidaklah tinggi. Beberapa orang responden Melayu merupakan tukang rumah dan dengan itu menyiapkan rumahnya sendiri secara beransur-ansur.

Perbezaan ongkos membina rumah di kalangan responden Cina bergantung kepada cara membina rumah samada secara kontraktor atau tidak dan jenis rumah itu sendiri. Rumah-rumah sementara dan separuh kekal yang dibina sendiri sudah tentulah memakan belanja yang kurang dari rumah rumah jenis kekal dan dibina pula oleh kontraktor.

Perbezaan kos maksima membina rumah Melayu (\$13,000) dan rumah Cina (\$30,000) adalah disebabkan material yang digunakan. Pada keseluruhannya rumah Melayu menggunakan bahan-bahan kayu dan sedikit sahaja menggunakan simin konkrit. Bagi rumah Cina pula banyak menggunakan bahan-bahan seperti simin, pasir, batu-bata, mosaic dan terrazo yang sudah pasti lebih mahal harganya. Di samping itu belanja kontraktor adalah lebih mahal bagi rumah Cina kerana melibatkan kerja-kerja yang berbeza.

Melalui soal selidik 6 responden Melayu (35%) membina atau membaiki rumah mereka sebelum dapat hakmilik, 9 responden (53%) selepas mendapat hakmilik dan 2 responden (12%) secara beransur-ansur sejak masa berhutang lagi. Bagi responden Cina, peratus pembinaan rumah pada tahap-

tahap berkenaan adalah serupa. Sumber kewangan membaiki atau membina rumah baru adalah berbeza. Antaranya ialah dengan cara undi (main kutu), hasil jualan getah yang tersimpan, pinjaman dari saudara mara atau bantuan dari anak-anak yang telah berkerja. Sumber kewangan bagi responden Cina kurang jelas tetapi dari maklumat yang didapati secara tidak langsung, punca kewangan mereka dari kerja-kerja lain yang dijalankan di luar rancangan.

Membesarkan dan membina rumah baru yang lebih elok mempunyai implikasi atau gambaran bahawa orang-orang Cina (responden) juga mementingkan keselesaan dan gaya hidup atau social prestige. Pendapatan dari hasil pengeluaran getah mereka tidak mencukupi untuk membesarkan atau membina rumah baru terutama sekali rumah-rumah jenis kekal. Keadaan ini diakui sendiri oleh mereka yang membina rumah melebihi puluhan ribu ringgit.

5.3 Pandangan dan Sikap

5.3.1 Pandangan Mengenai Rancangan

Kebanyakan peneroka berpendapat bahawa kehidupan di rancangan adalah lebih baik (Jadual 5.2). Perbandingan ini diasaskan bahawa mereka telah menikmati pendapatan yang lebih baik dan keadaan hidup yang lebih selesa dengan adanya kemudahan-kemudahan sosial yang lengkap. Seramai 13 responden Cina dan 14 responden Melayu mengatakan penghidupan di rancangan adalah lebih baik sementara 4 responden Cina dan 3 responden Melayu mengatakan hidup di rancangan adalah memuaskan.

Jadual 5.2 Pandangan Mengenai Rancangan

Pandangan	Cina	Melayu
Lebih baik	13	14
Memuaskan	4	3
Tidak memuaskan	-	-
	17	17

sumber: soalselidik

5.3.2 Reaksi Terhadap Hakmilik

Hampir keseluruhan mereka iaitu 94% responden Melayu dan 76% responden Cina merasa sangat gembira setelah mendapat hakmilik tanah (Jadual 5.3). Pemilikan tanah secara sah merupakan kejayaan bagi mereka yang telah bertungkus lumus membangunkan ladang mereka. Di samping itu beban dan tekanan perasaan telah berkurangan apabila pemilikan terjamin.

Jadual 5.3 Reaksi Terhadap Pemilikan Tanah

Perasaan	Cina	Melayu
Sangat Gembira	13	16
Gembira	4	1
Sama sahaja	-	-
	17	17

sumber: soalselidik

5.3.3 Rancangan Masa Depan

Walaupun mereka sangat gembira setelah memiliki tanah secara sah, sikap terhadap kerja (rancangan yang seharusnya dibuat) tidak

menampakkan kecenderungan yang positif (Jadual 5.4). Hanya 35% responden Melayu dan 29% responden Cina membayangkan ingin menambah usaha mereka. Sebanyak 65% responden Melayu dan 59% responden Cina akan menjalankan usaha yang sama seperti yang biasa dilakukan.

Jadual 5.4 Rancangan Masa Depan Ke atas Ladang

Cadangan	Melayu	Cina
Menambah Usaha	6	5
Usaha Yang Sama	11	10
Mengurangkan Usaha	-	2
	17	17

sumber: soalselidik

Ada beberapa faktor yang mempengaruhi tingkat usaha yang ingin dijalankan selepas pemilikan. Antaranya ialah umur yang telah meningkat dan keadaan pokok getah yang tidak lagi produktif.

5.3.4 Input Ke atas Ladang/Tanah

Kegiatan yang dijalankan ke atas kawasan ladang dan rumah dapat dijelaskan melalui Jadual 5.5 yang berikut. Seramai 13 responden Melayu (77%) dan 17 responden Cina (100%) menggunakan input yang sama dalam kegiatan membaja. Alasan mereka bahawa penambahan baja tidak beri kesan kepada pengeluaran susu getah kerana pokok-pokok telah tua. Ada terdapat mereka yang menjual baja yang dibekalkan kepada mereka.

Seramai 14 responden Melayu (82%) dan 11 responden Cina (65%) tidak menambah kegiatan bercucuk tanam di kawasan rumah dengan alasan tiada ruang lagi kerana telah dipenuhi dengan pokok-pokok buahan jangka panjang. Mudah-mudahan mendapat bekalan sayur-sayuran tidak menggalakkan

mereka menanam sayur di kawasan rumah.

Jadual 5.5 Kegiatan Ke atas Ladang/Kawasan

Rumah Setelah Mendapat Hakmilik

Input	Melayu			Cina		
	(a)	(b)	(c)	(a)	(b)	(c)
Pembajaan	4	-	13	-	-	17
Racun Serangga	2	15	-	-	17	-
Racun Lalang	5	9	3	2	11	4
Bercucuk Tanam	2	1	14	4	2	11
Bersihkan Ladang	1	-	16	-	-	17

sumber: soalselidik

(a) Bertambah

(b) Berkurang

(c) Sama

Seramai 16 responden Melayu (94%) dan 17 responden Cina (100%) tidak meningkatkan kekerapan membersihkan kawasan ladang mereka. Mereka berpendapat pokok-pokok getah tidak lagi memerlukan penjagaan yang rapi berbanding pada masa awal penanaman dan ketika baru ditoreh. Pokok-pokok tua tidak mustahak dijaga dengan rapi.

Penggunaan racun serangga telah berkurangan kerana serangga tidak lagi membahayakan pada peringkat umur pokok telah dewasa. Racun lalang kurang digunakan kerana tumbuhan itu telah berkurangan setelah pokok-pokok getah hidup subur dan ditoreh. Hanya anak-anak pokok atau rumput rampai yang perlu dibersihkan.

Berdasarkan keterangan di atas boleh dikatakan bahawa pemilikan tanah secara sah tidak semestinya mendorong peningkatan daya pengeluaran

para petani (peneroka) ke atas tanah (ladang) kepunyaannya. Beberapa faktor lain adalah terlibat sama.

5.3.5 Cadangan Ke atas Pokok-Pokok Getah

Menyedari pokok-pokok getah yang telah tua dan tidak lagi produktif, responden-responden telah ditanya apakah yang ingin mereka lakukan ke atas ladang mereka. Dari jawapan-jawapan yang diberi, seramai 4 responden Melayu (24%) dan seorang responden Cina (6%) ingin menebang pokok-pokok getah mereka dan ditanam semula. Sebaliknya 13 responden Melayu (76%) dan 16 responden Cina (94%) hanya menunggu arahan dari pihak Felda sebelum membuat apa-apa keputusan. Mereka berpendapat Felda masih bertanggungjawab ke atas mereka atau mereka merasa masih terikat dengan Felda dan dengan itu adalah wajar arahan dan keputusan dari pihak atasan didapati terlebih dahulu. Implikasi dari keadaan tersebut membayangkan bahawa mereka belum berupaya membuat keputusan sendiri dalam pentadbiran ladang mereka.

Sekiranya mereka diberi peluang untuk menanam semula getah, bantuan pihak manakah yang mereka perlukan? Jadual 5.6 yang berikut dapat memberi gambaran ringkas akan jawapan mereka.

Jadual 5.6 Pihak Yang Diperlukan Bantuan

Agen	Melayu	%	Cina	%
Felda	9	52.9	12	70.6
Risda	8	47.1	5	29.4
Sendiri	-	-	-	-
	17	100.0	17	100.0

sumber: soalselidik

Dari jadual tersebut, seramai 9 responden Melayu (53%) dan 12 responden Cina (71%) memerlukan bantuan Felda; 8 responden Melayu (47%) dan 5 responden Cina (29%) memerlukan bantuan RISDA dan tiada seorang pun yang sanggup mengerjakan sendiri tanpa bantuan. Dari jawapan-jawapan yang diberi itu nyatalah bahawa penggantungan para peneroka kepada Felda masih kuat lagi. Mereka yang mahukan bantuan dari Felda menjelaskan bahawa mereka sudah mengetahui perjalanan Felda selama ini iaitu dari segi bantuan kewangan khasnya. Mereka yang ingin bantuan dari RISDA kerana tidak mahu menanggung hutang dengan Felda seperti yang telah mereka alami. Sebaliknya mereka tertarik dengan bantuan wang dari RISDA sebanyak \$1,200 seekar untuk menanam semula ladang mereka. Mengerjakan tanaman semula tanpa bantuan kewangan menjadi satu perkara yang di luar fikiran mereka kerana mereka tidak berupaya memandangkan simpanan yang rendah.

5.3.6 Pertalian Peneroka - Felda

Responden-responden telah ditanya samada mereka masih memerlukan khidmat Felda dalam bidang-bidang tertentu. Pandangan dan sikap mereka terhadap khidmat-khidmat tertentu setelah mendapat hakmilik dapat dibayangkan melalui Jadual 5.7. Dari jadual itu, pandangan yang diberi menunjukkan para peneroka masih lagi memerlukan Felda dalam hal-hal pentadbiran rancangan, pemerosesan dan pemasaran. Dalam hal-hal kemasyarakatan, pengawalan kerja dan penjagaan ladang, mereka tidak lagi memerlukan khidmat Felda.

Bagi kebanyakan mereka hal ehwal pentadbiran adalah satu tugas yang berat dan rumit kerana menghadapi berbagai masalah. Latarbelakang pelajaran dan pendidikan mereka adalah terbatas untuk mengendalikan

pentadbiran yang begitu kompleks.

Dalam hal memperoses dan pemasaran getah, mereka masih memerlukan Felda kerana telah disyaratkan bahawa khidmat-khidmat tersebut akan terus dikendalikan oleh Felda walaupun setelah pembayaran hutang selesai. Walaupun sebahagian dari mereka menyetujui hal tersebut kerana memudahkan mereka, tidak melibatkan tenaga untuk membuat getah keping dan mencari pasaran, sebahagian besar yang lain jika diberi pilihan akan memperoses untuk dijadikan getah keping yang akan mendapat harga lebih berbanding jualan getah susu.

Jadual 5.7 Yang Masih Memerlukan Khidmat Felda

Jenis Khidmat	Melayu	%	Cina	%	Jumlah	%
Pentadbiran	13	76.5	15	88.2	28	82.4
Pengawasan Kerja	3	17.6	7	41.2	10	29.4
Memperoses	13	76.5	13	76.5	26	76.5
Pemasaran	12	70.6	13	76.5	25	73.5
Hal Ehwal Ladang	5	29.4	10	58.8	15	44.1
Kemasyarakatan	2	11.8	2	11.8	4	11.8

sumber: soalselidik

Dalam hal kemasyarakatan mereka dapat mengendalikannya setelah proses sosialisasi berjalan sekian lama dan mereka telah biasa dengan cara hidup kampung sebelum memasuki rancangan. Ini terbukti dengan adanya pertubuhan-pertubuhan dan badan-badan sosial di rancangan yang diselenggarakan oleh JKKR. Dalam hal ehwal ladang mereka telah mampu menyenggarakannya setelah bertahun-tahun sebagai penoreh getah dan pengalaman yang

dibawa sebelum memasuki rancangan. Pengawasan kerja oleh pegawai-pegawai Felda tidak diperlukan lagi oleh mereka setelah mendapat hakmilik kerana mereka ingin bebas mengerjakan tanah sendiri tanpa 'gangguan'.

5.3.7 Pilihan Lain Dari Felda

Responden-responden telah dihadapkan dengan andaian-andaian bahawa pentadbiran rancangan boleh diserahkan atau diambil alih oleh para peneroka setelah mereka mendapat hakmilik masing-masing. Responden-responden telah diminta memajukan pendirian mereka tentang apakah jenis atau bentuk organisasi yang boleh mentadbirkan rancangan secara keseluruhannya. Dari jawapan-jawapan yang diberi itu menggambarkan sikap atau pandangan mereka (Jadual 5.8).

Jadual 5.8 Bentuk Pentadbiran Rancangan Yang
Difikirkan Sesuai Oleh Peneroka

Organisasi	Melayu	%	Cina	%	Jumlah	%
Koperasi	8	47.1	3	17.6	11	32.4
JKKR	4	23.5	1	5.9	5	14.7
Tidak Pasti/Ikut Suara Ramai	5	29.4	13	76.5	18	52.9
	17	100.0	17	100.0	34	100.0

sumber: soalselidik

Dari jadual di atas, seramai 8 responden Melayu (47%) dan 3 responden Cina (18%) berpendapat bahawa bentuk koperasi boleh mentadbirkan rancangan samada dari segi ekonomi atau aktiviti kemasyarakatan. Empat responden Melayu (24%) dan seorang responden Cina (6%) berpenda-

pat berpendapat bahawa JKKR boleh mentadbirkan rancangan. Sementara itu seramai 5 responden Melayu (29%) dan 13 responden Cina (77%) tidak dapat memastikan pendirian mereka atau menunggu persetujuan ramai terlebih dahulu.

Implikasi dari jawapan-jawapan (pendirian) yang diberi itu membayangkan para peneroka Melayu lebih cenderung dan berminat kepada semangat kerjasama berbanding para peneroka Cina. Ini dapat dilihat dari bilangan responden Melayu (70%) yang mirip kepada koperasi dan JKKR berbanding dengan bilangan responden Cina (24%) yang cenderung ke arah itu.

Dalam konteks nasional gambaran yang serupa terjadi di mana majoriti kaum Cina lebih mementingkan keuntungan ekonomi semata-mata tanpa mengira kebajikan dan semangat kerjasama baik dalam politik ataupun sosial.

Walaupun minat atau pandangan responden Melayu terhadap koperasi adalah membanggakan tetapi dalam peringkat pelaksanaan sering mengalami kegagalan. Perjalanan kedai syarikat rancangan yang telah diterangkan sebelum ini menjadi contohnya.

5.3.8 Sentimen Terhadap Tanah

Bagi semua responden, pemilikan tanah mempunyai nilai yang tinggi. Keadaan ini dapat diselami melalui jawapan-jawapan yang mereka beri terhadap soalan pengkaji samada mereka mahu menjualkan tanah (andainya dibenarkan oleh Felda) jika ditawarkan dengan harga yang tinggi. Semuanya enggan menjualkan tanah mereka dengan berbagai alasan. Di kalangan responden Melayu, 12 orang dari mereka sayangkan tanah, 3 orang kerana tidak ada tanah lain dan 2 orang yang lain kerana sayangkan tanah

di samping telah penat mengerjakan tanah ladang sejak memasuki rancangan. Di kalangan responden Cina pula, 13 dari mereka memberi alasan sayangkan tanah dan 4 yang lain mengaku tidak mempunyai tanah lain.

5.3.9 Sikap Terhadap Anak-anak

Walaupun sebahagian besar dari mereka merasa beruntung menjadi peneroka, hampir kesemuanya tidak mahu anak-anak mereka mewarisi pekerjaan sebagai petani. Hanya 2 responden Melayu (12%) yang mahu anak mereka tinggal di rancangan, 9 responden (53%) mahukan anak mereka keluar dari rancangan mencari kerja lain dan 6 responden (35%) yang lain menyerahkan kepada anak-anak membuat keputusan. Di kalangan responden Cina pula, 6 orang (35%) mahukan anak mereka keluar dari rancangan mencari kerja sementara 11 yang lain (65%) menyerahkan kepada anak-anak membuat keputusan.

Keadaan di atas menggambarkan mereka ingin melihat anak mereka lebih maju dari mereka sendiri dan juga menggambarkan bahawa peluang pekerjaan di rancangan tersebut terlalu terhad. Pandangan ini dikuatkan lagi dengan pandangan dan pendirian belia-belia di rancangan yang ditemui. Mereka yang pada masa kajian membuat kerja-kerja sambilan menolong bapa mereka menoreh akan sedia keluar pada bila-bila masa sekiranya mendapat tawaran kerja.

Mengenai taraf pelajaran anak-anak, 14 responden Melayu (82%) inginkan anak-anak mereka mencapai pendidikan universiti dan 3 yang lain (18%) mahukan anak-anak mendapat pendidikan sekolah menengah/tinggi. Manakala di kalangan responden Cina, 6 darinya (35%) mahukan anak mereka mendapat pelajaran hingga ke taraf universiti dan 11 yang lain (65%) mahukan anak mereka mendapat pendidikan sekolah tinggi/menengah. Ini

menunjukkan bahawa para peneroka Melayu menganggap pelajaran Universiti sebagai jaminan sosial yang kuat ke atas kerjaya anak-anak mereka yang kerja makan gaji dinilai sebagai mempunyai prestij sosial yang ulung.

Di Felda Kemendor mobiliti sosial di kalangan anak-anak peneroka Melayu melalui pelajaran tinggi ternyata dengan pencapaian yang membanggakan. Setakat ini seramai 20 orang anak peneroka rancangan ini yang telah lulus atau sedang menjalani pengajian di Universiti-universiti tempatan dan luar negeri. Mereka yang telah lulus mendapat pekerjaan yang baik kedudukannya dalam sektor awam. Di kalangan responden Melayu yang dikaji, 2 orang anak peneroka sedang menuntut di seberang laut.

Di samping itu anak-anak peneroka yang berkelulusan MCE/SPM juga berpeluang mengalami vertical mobility di mana seramai 14 orang anak peneroka telah mendapat pekerjaan dengan Felda seperti Pengawal Wilayah, Penyelia, Pembantu Luar, Kerani, Pembantu Pembangunan Peneroka dan Jurutaip. Ada juga yang telah bekerja di jabatan-jabatan kerajaan yan lain.

Kebanyakan responden tidak dapat memberi pandangan berhubung dengan jenis dan taraf pekerjaan yang dicita-citakan bagi anak mereka. Mereka berpendapat kerjaya anak-anak bergantung kepada pencapaian anak-anak itu sendiri. Sekiranya ada yang gagal dalam pelajaran, kebanyakan responden tidak keberatan anak mereka mewarisi pekerjaan sebagai petani. Ini menggambarkan seolah-olah pencapaian anak-anak dalam pelajaran bukan tanggungjawab mereka bersama. Sekiranya ingin menjadikan anak mereka sebagai petani, seharusnya mereka telah mendedahkan anak mereka kegiatan pertanian sejak awal lagi di samping pelajaran-pelajaran formal. Mereka hanya membawa anak-anak sekali sekala membuat kerja-kerja ladang

sekadar untuk memberi pengalaman dan bukan untuk mempelajari kemahiran kerja ladang.

5.4 Peneroka dan Pentadbiran Rancangan

Penglibatan dan penyertaan peneroka dalam pembangunan rancangan adalah menjadi matlamat akhir strategi pembangunan sosial FELDA. Program penyertaan peneroka bertujuan supaya di satu ketika nanti berlakulah pengambilan alih rancangan dan pelaksanaan pentadbiran rancangan oleh peneroka. Ini merupakan satu proses mencapai matlamat peneroka menjadi petani moden yang progresif dan mampu menguruskan hal-hal ladang dan masyarakat. Pada asasnya penyertaan ialah menyediakan peluang-peluang dan syarat-syarat yang membolehkan peneroka mempengaruhi keputusan dan tindakan yang melibatkan diri mereka.

Penglibatan dan penyertaan peneroka dalam proses pembangunan rancangan bermula sejak mereka menjalankan kerja-kerja penjagaan kawasan pertanian dan mengambil bahagian dalam kegiatan-kegiatan awal kemasyarakatan. Penyertaan dalam pembangunan ekonomi meliputi kegiatan-kegiatan yang berkaitan dengan pengurusan ladang pertanian dan hasil-hasil yang dikeluarkan. Pengalaman dan kemahiran bertambah dari masa ke masa sehingga pengurusan kawasan pertanian menjadi kebiasaan harian. Penyertaan dan penglibatan peneroka dalam bidang pembangunan sosial meliputi aspek kepimpinan tempatan, pertubuhan sosial, perhubungan masyarakat dan kehidupan bermasyarakat. Proses pemasyarakatan bergerak selangkah demi selangkah dari kenal-suai hingga ke peringkat kemesraan dan perpaduan hidup bermasyarakat.

5.4.1 Pentadbiran Rancangan

Pada bulan Julai 1967 sebuah Jawatankuasa Kemajuan Rancangan

telah ditubuhkan di rancangan-rancangan Felda. Badan tersebut menjadi penghubung antara peneroka dan pentadbiran Felda. Ia berperanan utama sebagai alat mengenal masalah peneroka di rancangan dan berusaha menyelesaikannya. Di samping berfungsi sebagai penyelaras kegiatan sosio-ekonomi rancangan, JKRR memberi dan menyediakan peluang lahirnya pemimpin-pemimpin di kalangan peneroka.

Ahli-ahli JKRR Felda Kemendor, seperti juga di lain-lain rancangan, pada satu ketika dipilih oleh pihak pentadbiran Felda. Anggotanya terdiri dari wakil-wakil peneroka, jabatan-jabatan kerajaan di rancangan, persatuan-persatuan dan pertubuhan-pertubuhan. Sejak tahun 1970 anggota JKRR dipilih oleh peneroka sendiri dan hanya peneroka sahaja yang boleh menganggotai badan tersebut kecuali Pengurus rancangan yang menjadi Pengerusi JKRR. Pemilihan anggota JKRR dibuat dua tahun sekali dalam mesyuarat agungnya. Dewasa ini anggota JKRR Kampung Kemendor, selain dari Pengerusinya, berjumlah 15 orang di mana tiap Peringkat diwakili oleh 3 peneroka Melayu dan 2 peneroka Cina.

Penglibatan JKRR Kemendor dalam pentadbiran rancangan dapat dilihat melalui peranannya menguruskan Pusat-pusat Mengumpul Getah (PMG) di rancangan. Tiap-tiap peringkat mempunyai sebuah PMG yang menerima, menyimpan dan menjual keluaran getah Peringkat tersebut. Keluaran yang berbentuk getah susu dibeli oleh Felda untuk diproses sendiri oleh kilang Felda di Pasir Besar Negeri Sembilan.

Kerja-kerja yang dijalankan di PMG termasuklah menimbang, menentukan kandungan getah kering (KGK), mengawal mutu getah dan menjaga kebersihan stor. Sebelum ini kerja-kerja tersebut dilakukan oleh kakitangan Felda dan dewasa ini telah dijalankan oleh anak-anak peneroka

sendiri. Pekerja-pekerja ini dilantik melalui temuduga yang dijalankan oleh JKKR dan gaji mereka dibayar oleh badan tersebut. Tiap-tiap PMG mempunyai seorang pencatit, seorang pembaca metrolac dan seorang penjaga stor.

Seorang pencatiti bertugas merekod perolehan harian peneroka yang berbentuk getah susu dan menentukan KGKnya melalui ukuran metrolac yang dilakukan oleh pembaca metrolac. Penjaga stor bertanggungjawab menjaga kebersihan stor PMG dan menentukan keselamatan simpanan getah susu sebelum lori Felda memungutnya pada sebelah petang. Tangga gaji pekerja-pekerja tersebut adalah seperti berikut:

1. Pencatit	\$ 100 x 25 - 330
2. Pembaca Metrolac	\$ 60 x 10 - 100
3. Penjaga Stor	\$ 170

Kos menguruskan PMG merupakan perbelanjaan yang agak besar iaitu sebanyak \$1,500 sebulan. Jumlah tersebut meliputi gaji pekerja, bayaran penggunaan air dan kerja-kerja penjagaan. Kos perbelanjaan bulanan dapat disenaraikan seperti berikut:

1. Gaji pekerja	\$ 1,320
2. Penggunaan air	\$ 130
3. Penjagaan	\$ 50
	<hr/>
	\$ 1,500
	<hr/>

Bagi membiayai kos pengurusan ini, JKKR mendapatkan sumber kewangan melalui sistem yang berubah-ubah dari semasa ke semasa. Sebelum Jun 1976, tiap-tiap peneroka dikenakan bayaran \$2.00 sebulan bagi membayar gaji pekerja dan kerja-kerja penjagaan stor. Wang yang ter-

kumpul cara demikian pernah mencapai \$9,000. Selepas tarikh itu, tiap-tiap peneroka dikenakan bayaran 1 sen bagi setiap pound keluaran getah mereka (berat getah kering). Pemungutan wang cara ini berjalan hingga Februari 1977 yang mana selepas itu sumber kewangan JKKR didapati melalui jualan 'scrap lump'.

Perolehan susu getah yang dibawa oleh setiap peneroka ke PMG akan ditimbang untuk menentukan beratnya. Sebahagian kecil iaitu lebihkurang 1 pint akan diambil darinya dan akan dicampur dengan sejumlah air di dalam satu tabung (cylinder). Sejenis alat pengukur iaitu metrolac akan diletakkan ke dalam campuran tadi. Dengan bacaan digri metrolac tersebut dan menyelaraskannya dengan jadual yang telah disediakan, KGKnya dapat ditentukan. Campuran tersebut kemudiannya dikumpulkan dalam satu bekas khas yang besar supaya kandungan getah dari campuran-campuran yang didapati dari setiap peneroka itu menjadi beku (lump). 'Scrap lump' inilah yang dijual kepada pembeli swasta sebagai hasil pendapatan JKKR. Adalah dianggarkan pendapatan yang didapati dari jualan 'scrap lump' ini berjumlah \$2,400 sebulan.

Akaun pendapatan dan perbelanjaan JKKR dikendalikan oleh Bendahari JKKR yang secara automatik menjadi Bendahari PMG. Sehingga 12 Mac 1979 simpanan biasa dalam bank berjumlah \$49,433.92¢ dan simpanan semasa sehingga 8 Mac 1979 berjumlah \$2,191.74¢.

Di samping membiayai kos pentadbiran PMG ini, JKKR dapat memberi sumbangan ekonomi kepada peneroka yang mempunyai masalah kewangan. Pada setiap awal tahun peneroka yang mempunyai kesulitan tentang perbelanjaan persekolahan anak-anak boleh membuat pinjaman kepada JKKR. Jumlah pinjaman bagi satu keluarga ialah \$100. JKKR juga

memberi pinjaman kepada peneroka untuk membayar yuran peperiksaan persekolahan anak-anak di peringkat SRP/LCE, SPM/MCE dan STP/HSC. Pinjaman juga diberi kepada peneroka untuk membeli racun-racun kegunaan di ladang mereka. Pinjaman tersebut perlu dibayar balik dalam masa lima bulan secara ansuran. Setakat ini sejumlah empat hingga lima ribu ringgit telah dipinjamkan bagi maksud tersebut.

Bantuan kewangan juga dihulurkan kepada peneroka yang ditimpa kemalangan. Contohnya JKKR telah menyumbangkan sebanyak dua ribu ringgit kepada seorang peneroka Cina yang hilang hartabenda akibat rumahnya hangus terbakar.

Melihat dari kegiatan dan pencapaian JKKR yang tersebut di atas, bolehlah dikatakan bahawa penglibatan dan penyertaan badan tersebut dalam pentadbiran rancangan telah wujud. Peranan JKKR Kemendor dalam pentadbiran dan ekonomi agak berkesan walaupun penglibatan dan penyertaan tersebut belum begitu menonjol iaitu masih di peringkat permulaan.

5.4.2 Penyelesaian Masalah

Sebagai sebuah badan peneroka yang menyelaraskan segala kegiatan pertubuhan dan persatuan di rancangan, penglibatan JKKR dalam pentadbiran masyarakat memperlihatkan natijah yang baik. Peranan utama yang dimainkan oleh JKKR ialah menyelesaikan masalah-masalah yang timbul samada dari segi ekonomi atau sosial. Menurut keterangan Tok Sidang merangkap Naib Pengerusi JKKR, antara masalah yang diadukan kepadanya dan JKKR termasuklah hal-hal yang berkaitan dengan ukuran keluasan tanah yang tidak mencukupi, perbezaan harga getah dan sekerap yang dibayar oleh Felda dan pembeli luar, perselisihan yang berlaku antara

peneroka dengan pentadbiran Felda dan antara peneroka dengan peneroka dan masalah-masalah keluarga.

Masalah-masalah tersebut telah dapat diselesaikan melalui rundingan dan muafakat. Misalnya pada satu ketika hampir terjadi perbalahan kaum apabila seorang gadis Cina mengahwini seorang pemuda Melayu di rancangan tersebut. Perkara itu telah dapat diselesaikan melalui kebijaksanaan dan kewibawaan Tok Sidang dan JKKR. Peranan JKKR dalam menyelesaikan masalah-masalah rancangan seperti yang dinyatakan oleh Tok Sidang adalah menepati data yang didapati dari soalselidik (Jadual 5.9).

Jadual 5.9 Penyelesaian Masalah

Tempat Mengadu/ Cara Menyelesaikan	Masalah Yang Dihadapi							
	Keluarga		Kemasyarakatan		Ekonomi		Ladang	
	(a)	(b)	(a)	(b)	(a)	(a)	(a)	(b)
Sendiri	17	15	-	-	6	5	11	7
Sahabat/Saudara	4	3	-	-	3	10	1	3
Tok Sidang/JKKR	3	-	17	17	5	2	3	3
Polis/Guru dll	-	-	2	5	-	-	-	-
Pentadbiran Felda	-	-	-	-	3	-	2	5

sumber: soalselidik

(a) peneroka Melayu

(b) peneroka Cina

Jadual di atas memperlihatkan jawapan-jawapan responden Melayu dan Cina yang telah ditanya kepada siapakah mereka mengadu apabila menghadapi masalah-masalah tertentu di rancangan. Dari jawapan-jawapan

tersebut dapat diperhatikan bahawa Tok Sidang/JKKR menjadi tumpuan peneroka dalam menghadapi masalah-masalah yang perlu diselesaikan. Dalam masalah keluarga, semua responden Melayu menyelesaikan sendiri dan pada beberapa ketika ada di kalangan mereka (4 orang) memerlukan sahabat atau saudara dan ada juga yang memajukan masalahnya kepada Tok Sidang/JKKR. Di kalangan responden Cina pula, 15 dari mereka menyelesaikan sendiri masalah keluarga yang dihadapi dan seorang darinya pada masa yang sama memajukannya kepada Tok Sidang/JKKR sementara 2 responden lain hanya memajukannya kepada Tok Sidang/JKKR. Dari sini kita dapati Tok Sidang/JKKR akan diminta pandangan dalam menyelesaikan masalah keluarga yang dihadapi oleh responden di samping mereka sendiri cuba menyelesaikannya.

Dalam menghadapi masalah-masalah yang berhubung dengan masyarakat kampung/rancangan seperti perselisihan jiran dengan jiran, perbalahan kaum dan sebagainya, semua responden Melayu dan Cina semuafakat bahawa masalah-masalah yang berkaitan dapat diselesaikan oleh JKKR. Dalam pada itu ada di kalangan mereka, 2 Melayu dan 5 Cina, yang juga memerlukan pihak lain iaitu guru atau polis di samping JKKR bagi menyelesaikan masalah kemasyarakatan. Pengaruh JKKR dan guru/polis dalam masyarakat rancangan menjadi faktor dalam menyelesaikan masalah-masalah yang dihadapi. Dengan itu boleh dikatakan bahawa JKKR yang mewakili peneroka berperanan besar dalam menyelesaikan masalah-masalah kemasyarakatan yang terdapat di rancangan.

Dalam menghadapi masalah ekonomi pula, 9 responden Melayu (53%) dapat mengatasinya sendiri atau meminta bantuan sahabat/saudara sedangkan di kalangan responden Cina, 15 orang (88%) berbuat demikian.

Sementara itu seramai 5 responden Melayu (29%) dan 2 responden Cina (12%) memerlukan JKRR untuk menyelesaikan masalah tersebut. Tumpuan mereka kepada pentadbiran Felda untuk menyelesaikan masalah berkaitan nyatalah amat kurang dengan hanya 3 responden Melayu (18%) yang terlibat. Walaupun tumpuan mereka kepada JKRR untuk menyelesaikan masalah yang disebutkan agak minima, namun badan itu memainkan peranannya dalam memberi bantuan dan sumbangan kewangan kepada peneroka rancangan ini.

Masalah-masalah yang melibatkan ladang getah tidaklah begitu merumitkan berbanding dengan ladang kelapa sawit. Masalah penyakit pokok tidak begitu menonjol di samping penjagaan penjagaan yang tidak memerlukan tenaga dan kepakaran yang khusus. Dari soal selidik seramai 12 responden Melayu (71%) dan 10 responden Cina (59%) dapat menyelesaikan masalah-masalah yang berkaitan dengan ladang. Pengalaman yang diperoleh dalam pembangunan kawasan pertanian sejak memasuki rancangan telah menjadikan pengurusan ladang menjadi kebiasaan harian. Walaupun demikian peranan JKRR dan pentadbiran Felda dalam menyelesaikan masalah tersebut dapat dikesan. Ini jelas di mana terdapat 3 responden Melayu (18%) dan 3 responden Cina (18%) memerlukan bantuan JKRR sementara 2 responden Melayu (12%) dan 5 responden Cina (29%) memerlukan Felda untuk menyelesaikan masalah-masalah ladang mereka.

Dari huraian di atas dapat dilihat bahawa JKRR telah dapat memainkan peranan dalam mengenal dan menyelesaikan masalah terutama sekali masalah yang berhubung dengan hidup bermasyarakat. Dengan mengingat bahawa JKRR merupakan sebuah badan tertinggi yang mewakili peneroka yang mana ahli-ahlinya dipilih oleh mereka sendiri, bolehlah

dikatakan bahawa para peneroka telah melibatkan diri dalam kegiatan-kegiatan hidup bermasyarakat dan telah dapat menguruskan masyarakat rancangan. Kesimpulan yang didapati bahawa para peneroka Felda Kemendor telah menunjukkan ciri-ciri masyarakat yang viable dari segi sosial.

mendapat hakmilik tanah masing-masing. Sekian lamanya ia berjalan, ciri-ciri masyarakat desa yang viable telah mulai wujud. Walaupun demikian, masyarakat ini masih memerlukan bantuan yang viable untuk dapat mencapai taraf yang lebih tinggi lagi tercapai.

6.1 Viability Ekonomi

Pendapatan para peneroka setelah tanah telah mereka keluarkan hasil adalah lebih baik dari pendapatan yang mereka peroleh sebelum mereka rancangan. Sekelompok besar responden telah memperoleh antara \$400-500 sebelum berpindah pendapatan di tempat asal antara \$100 - 150 sebelum. Dengan Felda meningkatkan taraf ekonomi para peneroka sebenarnya mendapat pajian.

Kedua-dua ini telah mereka corak hidup sebahagian dari mereka. Mereka telah berupaya memiliki motorikal, kereta, nombor telefon rumah, mempunyai televisyen, perabot dan alat-alat kelengkapan rumah yang lain. Pada keseluruhannya pendapatan mereka dapat menampung keperluan harian mereka, malah ada yang berjaya membuat simpanan wang. Tetapi semua kegembiraan ini tidak berpanjangan apabila kesan inflasi mula dirasai sejak tahun 1974.

Bagi kebanyakan responden pendapatan yang mereka peroleh sejak tahun itu hanya sekadar mencukupi untuk menampung keperluan harian mereka dan perbelanjaan sekecil-kecilnya. Malahan sebahagian besar responden juga memperoleh pendapatan melebihi \$400 sebelum - //

BAB VI : RUMUSAN DAN PENUTUP

Rancangan Felda Kemendor telah mencapai taraf kedewasaannya di mana sebahagian besar peneroka telah menyelesaikan hutang dan mendapat hakmilik tanah masing-masing. Sekian lamanya ia berjalan, ciri-ciri masyarakat desa yang viable telah mula wujud. Walaubagaimanapun matalamat menjadikan masyarakat rancangan yang viable sepenuhnya belum lagi tercapai.

6.1 Viability Ekonomi

Pendapatan para peneroka setelah tanaman getah mereka mengeluarkan hasil adalah lebih baik dari pendapatan yang mereka perolehi sebelum memasuki rancangan. Sebahagian besar responden telah memperolehi antara \$400-500 sebulan berbanding pendapatan di tempat asal antara \$100 - 150 sebulan. Usaha Felda meningkatkan taraf ekonomi para peneroka seharusnya mendapat pujian.

Kedadaan 'mewah' ini telah merubah corak hidup sebahagian dari mereka. Mereka telah berupaya memiliki motosikal, kereta, membesarkan rumah, mempunyai televisyen, perabut dan alat-alat kelengkapan rumah yang lain. Pada keseluruhannya pendapatan mereka dapat menampung keperluan harian mereka, malahan ada yang berjaya membuat simpanan wang. Tetapi zaman kegemilangan ini tidak berpanjangan apabila kesan inflasi mula dirasakan sejak tahun 1974.

Bagi kebanyakan responden pendapatan yang mereka perolehi sejak tahun itu hanya setakat mencukupi untuk menampung keperluan harian mereka dan perbelanjaan sekolah anak-anak. Walaupun sebahagian besar responden Cina memperolehi pendapatan melebihi \$400 sebulan - 11

orang berpendapatan \$400-500, 3 orang berpendapatan \$501-900, keadaan ekonomi mereka tidak jauh berbeza dengan responden Melayu. Ini disebabkan jumlah anggota keluarga yang agak besar dan sudah semestinya memerlukan perbelanjaan yang besar pula.

Oleh itu tidak hairanlah ada sebahagian besar mereka iaitu 6 dari responden Cina (35%) masih membuat kerja-kerja lain di luar rancangan setelah mendapat hakmilik anggota keluarga mereka mengerjakan tanah getah di rancangan. Sementara 3 responden Melayu (17.6%) masih meneruskan kerja-kerja sambilan yang dilakukan semasa dalam peringkat membayar hutang Felda.

Keadaan di atas membayangkan bahawa kedudukan ekonomi para peneroka belum begitu viable di mana ia tidak dapat lepas dari cengkaman inflasi yang melanda seluruh negara. Dalam hal ini Felda tidak seharusnya dipertanggungjawabkan kerana keadaan yang tidak dapat dikawal itu. Di samping itu umur pokok yang semakin tua telah menjejaskan pengeluaran susu getah dan ini pula sudah tentu mengurangkan lagi pendapatan mereka.

Oleh kerana kadar penggunaan keluarga yang agak tinggi, sebahagian dari responden tidak dapat membuat simpanan yang tetap setiap bulan. Walaupun ada yang pernah membuat simpanan semasa pendapatan agak lumayan, tetapi kebanyakannya telah habis digunakan membesarkan rumah atau membina semula rumah, membuat majlis-majlis perkahwinan dan membeli alat-alat kelengkapan rumahtangga.

Memandangkan kadar simpanan mereka yang rendah itu, adalah sukar membayangkan bagaimana mereka akan menampung keperluan hidup harian mereka apabila pokok-pokok getah tiada lagi produktif dan perlu ditanam semula. Dalam projek tanaman semula, dua jenis perbelanjaan

akan terlibat iaitu kos menanam semula getah dan kos sara hidup. Kos menanam semula getah akan dapat ditampung dengan adanya agensi seperti RISDA yang memberi bantuan wang sebanyak \$1,200 bagi satu ekar.

Sebahagian besar dari jumlah bantuan itu digunakan untuk kerja-kerja menanam semula yang meliputi kos menebang pokok dan membersihkan kawasan, membeli benih dan baja, menanam dan penjagaan. Hanya sebahagian dari wang bantuan itu dapat digunakan untuk menampung keperluan keluarga selama lebihkurang 6 tahun sementara menunggu pokok-pokok getah boleh ditoreh. Tanpa simpanan yang cukup dan sumber pendapatan yang terhad, sudah pasti para peneroka akan mengalami kesempitan hidup. Mereka terpaksa mengurangkan perbelanjaan harian keluarga dan cara hidup 'mewah' mereka akan turut terjejas dan berubah.

Oleh yang demikian para peneroka tidak berani menceburkan diri dalam projek tanaman semula tanpa bantuan dari Felda atau agensi lain. Menanam semula getah tanpa bantuan kewangan dari pihak lain adalah di luar kemampuan mereka. Melihat keadaan ini tidak syak lagi taraf para peneroka seperti pekebun-pekebun kecil getah yang memerlukan bantuan kerajaan (RISDA) dalam kerja-kerja menanam semula. Ini membayangkan keadaan ekonomi peneroka yang belum begitu viable di mana rythm hidup harian akan mudah terganggu apabila kerja-kerja tanaman semula getah dijalankan kelak.

6.2 Viability Sosial

Keupayaan dan kemampuan para peneroka mengendalikan hal-hal kemasyarakatan di rancangan ini dan dapat mengatasi sebahagian besar masalah yang timbul adalah membanggakan. Penglibatan dan penyertaan para peneroka dalam kegiatan-kegiatan sosial dan persatuan di rancangan

telah menghasilkan natijah yang baik. Semangat hidup bermasyarakat dan pengalaman-pengalaman yang dibawa bersama dari kampung-kampung asal telah menjadi asas dan pendorong kelanjutan semangat tersebut di tempat yang baru. Sebagaimana yang dibincangkan dalam Bab V, ciri-ciri masyarakat yang viable dari segi sosial telah wujud di rancangan ini.

Namun demikian masyarakat viable yang lebih padu akan terlaksana kiranya integrasi kaum yang lebih erat diwujudkan di rancangan. Keadaan ini dapat dimanifestasikan melalui kerja gotong royong dan penyertaan dalam pertubuhan sosial yang melibatkan kedua-dua kaum di rancangan. Adalah diperhatikan semangat gotong royong dan kerjasama di kalangan peneroka Cina adalah sangat menghampakan. Ini ternyata semasa gotong royong membersihkan balai raya rancangan dan mendirikan pintu-pintu gerbang bagi persiapan menyambut upacara penyerahan hakmilik Peringkat II oleh seorang menteri. Peneroka-peneroka Cina terutama pemuda-pemudanya tidak langsung mengambil hirau dan menyertainya.

Usaha yang gigih perlu ditingkatkan untuk memperbaiki kepincangan di atas. Kaum belia Cina mestilah dipujuk supaya melibatkan diri dalam kegiatan sosial, sukan dan kebudayaan. Dalam pasukan bola-sepak misalnya, bilangan penyertaan kedua-dua kaum perlu diseimbangkan agar semangat kesukanan dan kekitaan (esprit de corps) akan merentasi sentimen perkauman. Begitu juga dalam bidang-bidang yang lain, perimbangan penyertaan hendaklah selalu dititikberatkan dan diawasi. Dengan cara ini semangat kerjasama dan perpaduan kaum akan terus berlanjutan di kalangan generasi kedua. Peranan pegawai-pegawai Felda dan pemimpin-pemimpin kaum di rancangan ini dalam hal tersebut adalah perlu.

Para pegawai Felda perlu melibatkan diri dengan lebih intim

dalam kegiatan-kegiatan kemasyarakatan di rancangan. Penglibatan mereka dalam pembangunan masyarakat rancangan haruslah diperluaskan merentasi bidang-bidang tugas rasmi mereka. Misalnya mereka boleh menganjurkan lawatan sambil belajar ke tempat-tempat yang berfaedah dengan melibatkan kedua-dua kaum berkenaan. Dengan cara ini mereka boleh berinteraksi di samping mendapat pengalaman dan pengetahuan yang berfaedah. Siri pertandingan sukan antara Peringkat yang melibatkan dua kaum itu perlu diadakan. Persemukaan dan pendedahan yang berterusan tersebut akan melahirkan natijah yang baik.

Para pemimpin kaum di rancangan perlu diberi kursus kepimpinan dan sivik. Aspek-aspek perpaduan kaum perlu ditekankan dalam siri kursus berkenaan. Adalah diharapkan para pemimpin ini akan menyalurkan ide-ide yang diperolehi kepada anak-buahnya dan message yang perlu disampaikan ialah perpaduan dan kerjasama untuk menjamin kelanjutan masyarakat rancangan yang harmonis.

6.3 Viability Pentadbiran

Penglibatan dan penyertaan para peneroka dalam pentadbiran rancangan sememangnya telah wujud melalui peranan yang dimainkan oleh JKKR. Badan tersebut telah memberi sumbangan samada dari segi ekonomi atau sosial terhadap pembangunan rancangan. Walaupun ada tanda-tanda bahawa JKKR mampu memainkan peranan dalam pentadbiran rancangan, kemungkinan badan tersebut mengambil alih rancangan tidak begitu meyakinkan. Setakat ini JKKR hanya berjaya mentadbirkan sebahagian kecil sahaja aspek pentadbiran rancangan (pengurusan PMG), namun pentadbiran rancangan yang lebih kompleks belum bisa lagi diterokai. Pentadbiran rancangan dan kemasyarakatan memerlukan pengetahuan, pengalaman, kecakapan

dan kemahiran yang boleh dicapai melalui latihan dan latarbelakang pendidikan yang agak tinggi. Adakah syarat-syarat tersebut telah wujud pada sebahagian besar peneroka amnya dan ahli-ahli JKRR khasnya? Nampaknya kebanyakan dari mereka belum memiliki syarat-syarat tersebut.

Kemungkinan JKRR mentadbirkan rancangan adalah diragui memandangkan pendirian para peneroka terhadap badan itu. Jika diberi peluang membuat pilihan, sebilangan kecil sahaja yang menyetujui JKRR boleh mentadbirkan rancangan, bilangan yang besar sedikit memilih koperasi sedangkan lebih separuh dari responden tidak boleh membuat keputusan dan hanya menurut pendapat ramai. Kurangnya minat kepada bentuk koperasi adalah disebabkan kurang kefahaman tentang konsep koperasi, masalah kekurangan pemimpin yang baik dan ada yang menggunakannya untuk kepen- diri. Keadaan yang berlaku kepada kedai syarikat di rancangan telah menjadi tauladan kepada mereka.

Satu aspek penting dalam pentadbiran ialah keupayaan membuat keputusan. Adalah diperhatikan bahawa sebahagian besar responden belum berupaya membuat keputusan sendiri dalam tindakan yang melibatkan diri mereka. Contohnya mereka tidak dapat menentukan apakah rancangan dan cadangan ke atas pokok-pokok getah yang semakin tua umurnya. Mereka hanya menunggu arahan atau keputusan Felda terlebih dahulu. Begitu juga apabila diminta pandangan (pendirian) mereka apakah bentuk badan bebas yang boleh mentadbirkan rancangan, sebahagian besar dari mereka tidak dapat memastikannya atau hanya mengikut persetujuan ramai.

Memandangkan gejala di atas, matalamat menjadikan peneroka sebagai petani moden yang progresif dan mampu menguruskan hal-hal ladang dan masyarakat serta berupaya membuat keputusan sendiri, hingga kini

belum tercapai. Oleh itu program penyertaan peneroka melalui strategi pembangunan sosial Felda yang bertujuan di satu ketika nanti berlakulah pengambilan alih rancangan oleh peneroka, ternyata belum begitu berhasil. Bolehlah dibuat kesimpulan bahawa viability pentadbiran belum begitu terbukti.

Kurangnya keupayaan dalam membuat keputusan boleh dihubungkan dengan umur dan taraf pelajaran yang diterima mereka. Latarbelakang pelajaran para peneroka yang semuanya bertaraf sekolah rendah tidak mendorong perkembangan fikiran yang meluas. Sepatutnya negara berbangga dengan para peneroka yang boleh berfikir dan mengembangkan buah fikiran yang matang. Untuk memberi mereka pendidikan atau pelajaran yang sepatutnya agak terlewat.

Apa yang perlu dibuat ialah penumpuan yang lebih kepada generasi kedua dengan memberi pelajaran dan latihan yang meliputi hal-hal perladangan dan kemasyarakatan. Dengan cara ini kemahiran dan pengalaman yang didapati akan lebih mendorong seseorang itu melahirkan keputusan-keputusan yang menggalakkan. Kursus-kursus dalam hal-hal pertanian dan yang bersangkutan dengannya hendaklah diberi kepada anak-anak peneroka yang berminat dalam kerja-kerja pertanian serta kepada belia-belia yang tidak berpeluang bekerja di tempat lain. Dengan ini diharapkan generasi muda yang lebih committed terhadap pembangunan ladang dan masyarakat menjadi lebih dinamis.

6.4 Pertalian Peneroka - Felda

Adalah didapati bahawa para peneroka masih memerlukan Felda dalam hal-hal pentadbiran, memperoses dan memasarkan getah. Pergantungan tersebut masih wujud walaupun mereka telah selesai membayar hutang dan

mendapat hakmilik tanah masing-masing. Pergantungan ini bukanlah kehendak para peneroka sendiri di mana khidmat-khidmat memperoses dan memasarkan telah ditetapkan akan dijalankan oleh Felda walaupun setelah mendapat hakmilik.

Sebahagian besar dari responden, jika diberi pilihan akan memperoses untuk dijadikan getah keping dan menjual sendiri. Harga yang didapati dari jualan getah keping adalah lebih tinggi dari jualan getah susu. Namun tanpa disedari mereka berhadapan dengan orang tengah dan turun naik harga yang tidak menentu. Atas dasar untuk melindungi para peneroka dari eksploitasi orang tengah dan memberi harga yang stabil, Felda telah menentukan syarat-syarat disebutkan tadi.

Oleh yang demikian sikap pergantungan peneroka kepada Felda itu bukanlah disebabkan oleh input yang tinggi iaitu segala kemudahan-kemudahan sosial dan bantuan-bantuan lain yang diberi selama ini. Perbelanjaan pembangunan bagi satu keluarga dalam LKTP dari tahun 1956-60 ialah \$4,235 sementara kos pembangunan bagi seekor ialah \$423; kos pembangunannya pada tahun 1961-65 ialah \$12,731 dan \$5,852 masing-masing (Mokhzani: 1972), Pembangunan Felda Kemendor berlaku dalam periode ini. Sehingga Jun 1961 sahaja kos membangunkan kawasan di Kemendor berjumlah \$1.2 juta (LKTP:1962).

Namun kos (input) yang begitu tinggi tidak melahirkan satu masyarakat yang begitu bergantung kepada agen pembangunan (perubahan) yang berkenaan. Ini dapat diperlihatkan dengan keinginan sebahagian besar responden yang ingin memperoses dan menjual getah mereka sendiri jika tidak ada syarat-syarat yang dikenakan oleh Felda. Disebabkan syarat-syarat yang ditetapkan itu, pertalian peneroka - Felda buat

beberapa tahun akan datang berbentuk model 'C' yang disarankan oleh Felda (LAMPIRAN X)

6.5 Pemilikan Tanah Dan Motivasi

Pemilikan tanah sering dihubungkan dengan daya pengeluaran pemiliknya. Adalah dikatakan pemilikan tanah secara sah akan mendorong seseorang itu meningkatkan input ke atas tanah untuk mendapat penghasilan yang lebih. Para peneroka rancangan tanah Felda dikatakan mengerjakan tanah yang diperuntukkan dengan tidak sepenuh hati. Andaian ini dibuat berdasarkan anggapan bahawa mereka itu sebagai pekerja buruh yang mendapat gaji setiap bulan. Kajian di Felda Kemendor ini telah menunjukkan bahawa pemilikan tanah sahaja tidak semestinya peneroka itu meningkatkan daya usaha pengeluarannya dalam mengerjakan ladang pertaniannya. Faktor-faktor lain seperti umur dan kesihatan, harga pasaran dan musim gugur turut mempengaruhi motivasi para peneroka. Oleh itu pemilikan tanah menjadi asas peningkatan pengeluaran tetapi ia bukan merupakan punca atau faktor utama meningkatkan daya pengeluaran.

6.6 Penutup

Rancangan Tanah Felda Kemendor telah berjaya menaikkan taraf sosio-ekonomi para peneroka. Namun satu masyarakat desa (rancangan) yang viable sepenuhnya dari segi ekonomi, sosial dan pentadbiran yang ingin dicapai melalui strategi pembangunan sosial belum lagi terlaksana. Kegagalan itu tidak seharusnya diletakkan kepada Felda semata-mata kerana adanya faktor-faktor lain yang tidak dapat dielak atau dikawal yang boleh menjejaskan sesuatu program pembangunan.

Masyarakat petani moden, progresif dan berdikari mungkin dapat dilahirkan andainya generasi muda yang berpelajaran dan mempunyai

minat dalam pertanian mewarisi bidang yang diterokai oleh bapa mereka. Sayangnya, kemungkinan ini agak tipis di rancangan Felda Kemendor. Adalah diperhatikan bahawa golongan muda lebih tertarik dengan kerja-kerja white collar dan anika jenis tarikan di bandar. Sebagai ^{mana} yang telah diterangkan ramai pemuda di rancangan yang berkelulusan sekolah menengah/tinggi memilih serta mendapat kerja-kerja dengan kerajaan. Mereka mendapat kedudukan yang agak baik dan stabilitinya terjamin. Golongan muda yang masih tinggal di rancangan dan membantu bapa mereka menoreh adalah kerana belum berjaya mendapat kerja lain dengan kelulusan SPM/MCE mereka. Mereka akan sedia meninggalkan rancangan sebaik sahaja mendapat tawaran kerja di bandar terutama sekali makan gaji dengan kerajaan. Syarat pewarisan tanah Felda yang hanya diberi kepada salah seorang daripada anak-anak dalam sesuatu keluarga, telah menjadi sebab keinginan golongan muda ingin meninggalkan rancangan.

Untuk mengatasi masalah tersebut, adalah disyorkan pengambilan peserta Felda dari golongan muda (25 - 30 tahun) yang mempunyai pelajaran serta minat dalam bidang pertanian. Pemilihan para peserta hendaklah didasarkan kepada minat dan kemampuan sebagai petani yang dedikasi dan bukan semata-mata untuk mendapatkan tanah sahaja. Minat seseorang calon peserta mungkin dapat ditentukan ^{dari} carta kemajuan persekolahan dalam bidang pertanian (jika ada) dan kegiatan luar sekolah dalam bidang yang sama.

Latarbelakang pelajaran yang baik akan mendorong pengembangan fikiran yang rasional dan dengan itu akan lebih sedia menerima ide-ide baru dalam bidang pertanian. Di samping itu dapat mengemukakan pandangan yang kritis terhadap apa jua perubahan yang ingin dibawa oleh

BIBLIOGRAFI

A. Buku-buku Rujukan

- 1 Ahmad Kamar Abd.Rahman
(1979) Islam Tercabar : Satu Pandangan Terhadap PAS, Pustaka Ilmu, Petaling Jaya.
- 2 Bennis,Benne,Chin (ed)
(1969) The Planning of Change, Holt Rinehart and Winston, 2 nd. edition.
- 3 Colin MacAndrews
(1977) Mobility and Modernisation: The Felda and Its Roles in Modernising the Rural Malays, Gadjah Mada University.
- 4 Gouldner, A.
(1972) The Coming Crisis in Western Sociology, Heineman, London.
- 5 Jones,G.N.
(1969) Planned Organizational Change: A Study In Change Dynamics, London Routledge & Keegan Paul.
- 6 Lippit, G.
(1973) Visualizing Change: Model Building and the Change Processes, Fairfax Va NTL Corpn.
- 7 Lippit, R.
(1958) The Dynamic of Planned Change: A Comparative Study of Principles and Techniques, Harcourt Brace & World Inc.
- 8 Middlebrook, P.N.
(1974) Social Psychology and Modern Life, Alfred Knoff.
- 9 Rogers,E.M. & Shoemakers,F.
(1971) Communication of Inovation: A cross-cultural approach, New York, Free Press.
- 10 Shamsul Bahrin & Perera
(1977) Felda 21 Years of Land Development, Kuala Lumpur.

B Laporan Kerajaan & Badan Rasmi Kerajaan

- 1 Federation of Malaya (1956) Report of Working Party To Consider the Development of the New Areas for Land Settlement in the Federation of Malaya, Government Press, Kuala Lumpur.
- 2 FELDA (1977,78) Laporan Tahunan Felda: 1977, 1978, Ibu Pejabat Felda, Kuala Lumpur.
- 3 FELDA (1978) Felda and Its Activities, Ibu Pejabat Felda Kuala Lumpur (mimeograf).
- 4 Kerajaan Malaysia (1976) Rancangan Malaysia Ketiga (1976-1980), Jabatan Cetak Kerajaan, Kuala Lumpur.
- 5 LKTP (1958,62,64,70) Laporan Tahunan LKTP: 1958,62,64,70, Ibu Pejabat LKTP, Kuala Lumpur.
- 6 Malaya (1956) The Land Development, No 20/1956, Govt. Press, Kuala Lumpur.

C Kertas Kerja/Kertas Berkala/Artikel

- 1 Aladin Hashim (1974) "Penyertaan Peserta-peserta Dalam Pembangunan Rancangan Felda," Kertas Kerja Persidangan Pegawai-pegawai Felda 1974, April
- 2 Jayos Hj.Pawiro (1975) "Strategi Pembangunan Sosial Felda," Kertas Kerja Seminar Peneroka Felda 1975, Ogos, Kuala Lumpur.